Procedura di valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE, settore scientifico-disciplinare BIO/10 BIOCHIMICA, presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 9320 del 28 novembre 2022, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 2 del 10 gennaio 2023

#### **VERBALE N. 3**

#### DISCUSSIONE E NOMINA DEL VINCITORE

La Commissione esaminatrice della valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE, settore scientifico-disciplinare BIO/10 BIOCHIMICA - presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, nominata con decreto rettorale n. 9713 del 28 febbraio 2023 composta dai seguenti professori:

Professore di prima fascia per il settore concorsuale 05/E1 Prof. Francesco CECCONI BIOCHIMICA GENERALE, settore scientifico-disciplinare BIO/10 BIOCHIMICA - Università Cattolica del Sacro Cuore; Professore di prima fascia per il settore concorsuale 05/E1 Prof. Luca SCORRANO BIOCHIMICA GENERALE, settore scientifico-disciplinare: BIO/10 BIOCHIMICA – Università degli Studi di Padova; Professore di seconda fascia per il settore concorsuale 05/E1 Prof.ssa Katia AQUILANO GENERALE, settore scientifico-disciplinare BIOCHIMICA BIO/10 BIOCHIMICA - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

si è riunita per la terza volta il giorno 08/05/2023, alle ore 10:00, in presenza presso i locali dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma. La procedura si avvale del supporto tecnico dei Sistemi Informativi di ateneo (da ora solo SI) che hanno predisposto l'aula virtuale e una seconda aula d'attesa dove si trovano collegati i candidati che sono stati regolarmente convocati.

Risultano collegati e, quindi, presenti al colloquio, i seguenti candidati:

- Mariarosaria BOCCELLINO
- Viviana GRECO
- Carlos SANCHEZ MARTIN

Non risulta assente alcun candidato.

La procedura prosegue con la richiesta, fatta dal Presidente della commissione ai SI di far transitare i candidati, uno alla volta, in ordine alfabetico, dalla sala d'attesa virtuale alla sala di svolgimento del concorso.

I candidati rimasti nella sala d'attesa, saranno comunque collegati in audio video, senza possibilità di intervenire, durante il colloquio del candidato convocato, nel rispetto del principio di pubblicità della procedura.

Avuta comunicazione dai SI dell'avvenuta entrata in aula virtuale del primo candidato, dott.ssa Boccellino Mariarosaria, il Presidente procede alla identificazione a mezzo esibizione a video di un documento di riconoscimento valido; il documento di riconoscimento risulta essere: Carta d'Identità nr. AU9410429.

Si procede, quindi, alla discussione pubblica con la Commissione. In questa fase viene aperto il collegamento audio video con la sala d'attesa.

Al candidato viene richiesto di descrivere sinteticamente il proprio interesse di ricerca anche in relazione alle pubblicazioni presentate.

La discussione verte sulle attività scientifiche della candidata, con particolare riferimento alla diagnostica mediante biomarcatori di patologie tumorali e infettive nonché all'utilizzo di composti bioattivi e tossici per studiare l'apoptosi. La discussione conferma un profilo biochimico-clinico-diagnostico della candidata. La candidata risponde quindi in inglese a un quesito posto dalla Commissione, sempre in lingua inglese e inerente le tematiche di interesse testè discusse, dimostrando una buona conoscenza della stessa.

Il Presidente, conclude il colloquio chiedendo ai SI di far uscire il candidato dalla sala di svolgimento del concorso e di chiudere il collegamento con la sala d'attesa.

La Commissione, quindi, provvede ad attribuire i punteggi ai titoli e alla produzione scientifica presentati ai fini del concorso, tenendo in considerazione i criteri stabiliti nella prima riunione, indicati con le lettere a)-g) per i titoli e le lettere A)-D) per ogni pubblicazione, la cui numerazione corrisponde a quella indicata dal candidato, ove presente; in mancanza di ciò, la numerazione è stata attribuita dalla commissione.

### Titoli accademici e scientifici (Totale 60 punti)

- a) punti 1
- b) punti 8,5
- c) punti 8,3
- d) punti 3,6
- e) punti 1
- f) punti 4
- g) punti 1

3 .

### Totale punti 27,4

### <u>Produzione scientifica</u> (Totale 40 punti, di cui max 4 per la produzione scientifica complessiva e max 0,9 punti totale per ogni pubblicazione presentata)

pubb.	Α	В	С	D
1	0,1	0,2	0,1	0,2
2	0,2	0,1	0,1	0
3	0,3	0,1	0,1	0,2
4	0,3	0,2	0,15	0,2
5	0,2	0,1	0,1	0,2
6	0,2	0	0,1	0,2
7	0,2	0	0,1	0,2
8	0,3	0,2	0,1	0,2
9	0,3	0,2	0,15	0,2
10	0,3	0,1	0,1	0,2
11	0,3	0,2	0,1	0,2
12	0,1	0,1	0,1	0,2
13	0,3	0,2	0,1	0

VAX

14	0,3	0,2	0,1	0,2
15	0,2	0,2	0,15	0,2
16	0,3	0,2	0,1	0,2
17	0,3	0,2	0,15	0,2
18	0,2	0,2	0,15	0,2
19	0,3	0,2	0,15	0,2
20	0,3	0,2	0,1	0,2
21	0,2	0,1	0,1	0,2
22	0,2	0,2	0,15	0
23	0,3	0,2	0,1	0,2
24	0,3	0,1	0,15	0,2
25	0,2	0,2	0,1	0,2
26	0,3	0,2	0,1	0,2
27	0,3	0,2	0,1	0,2
28	0,2	0,2	0,15	0,2
29	0,1	0,2	0,1	0,2
30	0,1	0,1	0,2	0
31	0,2	0,2	0,1	0
32	0,1	0,2	0,1	0,2
33	0,1	0,2	0,15	0,2
34	0,1	0,1	0,2	0
35	0,1	0,1	0,1	0,2
36	0,1	0,2	0,1	0,2
37	0,2	0,2	0,1	0
38	0,1	0,2	0,15	0,2
39	0,1	0,1	0,1	0
40	0,2	0,2	0,2	0
Valutazione complessiva della produzione scientifica			3	

Totale punti 29,05

Il Presidente chiede ai SI di far entrare un altro candidato.

Avuta comunicazione dai SI dell'avvenuta entrata in aula virtuale del secondo candidato, dott.ssa Greco Viviana, il Presidente procede alla identificazione a mezzo esibizione a video di un documento di riconoscimento valido; il documento di riconoscimento risulta essere: Carta d'Identità Elettronica nr. CA20721JR.

Si procede, quindi, alla discussione pubblica con la Commissione. In questa fase viene aperto il collegamento audio video con la sala d'attesa.

Al candidato viene richiesto di descrivere sinteticamente il proprio interesse di ricerca anche in relazione alle pubblicazioni presentate.

La discussione verte sulle attività scientifiche della candidata, con particolare riferimento ai meccanismi di squilibrio redox nella neurodegenerazione, alle modifiche post-traduzionali mediate da H<sub>2</sub>S su proteine mitocondriali (redoxomica) e nel liquor di pazienti con neurodegenerazione, nonché allo studio di H<sub>2</sub>S e SLA in modelli animali e fibroblasti di pazienti. La discussione conferma un profilo biochimico-proteomico della candidata. La candidata risponde quindi in inglese a un quesito posto dalla Commissione, sempre in lingua inglese e inerente le tematiche di interesse testè discusse, dimostrando una conoscenza ottima della stessa.

Il Presidente, conclude il colloquio chiedendo ai SI di far uscire il candidato dalla sala di svolgimento del concorso e di chiudere il collegamento con la sala d'attesa.

La Commissione, quindi, provvede ad attribuire i punteggi ai titoli e alla produzione scientifica presentati ai fini del concorso, tenendo in considerazione i criteri stabiliti nella prima riunione, indicati con le lettere a)-g) per i titoli e le lettere A)-D) per ogni pubblicazione, la cui numerazione corrisponde a quella indicata dal candidato, ove presente; in mancanza di ciò, la numerazione è stata attribuita dalla commissione.

### Titoli accademici e scientifici (Totale 60 punti)

- a) punti 1
- b) punti 35
- c) punti 10
- d) punti 3,2
- e) punti 0
- f) punti 5
- g) punti 2

Totale punti 56,2

## <u>Produzione scientifica</u> (Totale 40 punti, di cui max 4 per la produzione scientifica complessiva e max 0,9 punti totale per ogni pubblicazione presentata)

pubb.	Α	В	С	D
1	0,3	0,1	0,1	0
2	0,3	0,3	0,15	0
3	0,3	0,2	0,1	0,2
4	0,3	0,1	0,15	0,2
5	0,3	0,2	0,15	0
6	0,3	0,1	0,15	0,2
7	0,2	0,1	0,1	0,2
8	0,3	0,1	0,15	0
9	0,3	0,2	0,1	0,2
10	0,3	0,2	0,15	0
, 11	0,3	0,1	0,1	0
12	0,3	0,1	0,1	0
13	0,3	0,2	0,15	0,2
14	0,2	0,2	0,15	0,2
15	0,3	0,1	0,1	0
16	0,3	0,1	0,15	0
17	0,2	0,2	0,1	0
18	0,3	0,1	0,1	0
19	0,3	0,1	0,1	0
20	0,3	0,1	0,15	0
21	0,2	0,2	0,1	0,2
22	0,3	0,2	0,1	0,2
23	0,3	0,2	0,1	0
24	0,2	0,2	0,1	0,2
25	0,3	0,2	0,15	0,2
26	0,3	0,2	0,1	0
27	0,3	0,1	0,1	0
28	0,3	0,2	0,1	0
29	0,3	0,2	0,1	0
30	0,3	0,1	0,1	0

KA LE

	31	0,3	0,2	0,1	0
Ī	32	0,3	0,2	0,1	0
	33	0,3	0,2	0,1	0
İ	34	0,3	0,2	0,1	0
Ì	35	0,3	0,1	0,2	0,2
Ì	36	0,3	0,2	0,1	0
İ	37	0,3	0,2	0,1	0,2
	38	0,3	0,2	0,1	0
	39	0,3	0,2	0,1	0
	40	0,3	0,2	0,1	0
i.	Valutazione complessiva della produzione scientifica	4			

Totale 29,25 punti

Il Presidente chiede ai SI di far entrare l'ultimo candidato.

Avuta comunicazione dai SI dell'avvenuta entrata in aula virtuale del terzo e ultimo candidato, Dott. Sanchez Martin Carlos, il Presidente procede alla identificazione a mezzo esibizione a video di un documento di riconoscimento valido; il documento di riconoscimento risulta essere: Passaporto nr. AAH678965.

Si procede, quindi, alla discussione pubblica con la Commissione. In questa fase viene aperto il collegamento audio video con la sala d'attesa.

Al candidato viene richiesto di descrivere sinteticamente il proprio interesse di ricerca anche in relazione alle pubblicazioni presentate.

La discussione verte sulle attività scientifiche del candidato, con particolare riferimento alla biochimica dei mitocondri in varie condizioni patologiche (alterazioni del complesso I), nonché alla biochimica degli inibitori tumorali basati sulla regolazione della molecola TRAP1. La discussione conferma un profilo biochimico-metabolico del candidato. Il candidato risponde quindi in inglese a un quesito posto dalla Commissione, sempre in lingua inglese e inerente le tematiche di interesse testè discusse, dimostrando una conoscenza ottima della stessa.

Il Presidente, conclude il colloquio chiedendo ai SI di far uscire il candidato dalla sala di svolgimento del concorso e di chiudere il collegamento con la sala d'attesa.

La Commissione, quindi, provvede ad attribuire i punteggi ai titoli e alla produzione scientifica presentati ai fini del concorso, tenendo in considerazione i criteri stabiliti nella prima riunione, indicati con le lettere a)-g) per i titoli e le lettere A)-D) per ogni pubblicazione, la cui numerazione corrisponde a quella indicata dal candidato, ove presente; in mancanza di ciò, la numerazione è stata attribuita dalla commissione.

### Titoli accademici e scientifici (Totale 60 punti)

- a) punti 1
- b) punti 7
- c) punti 6
- d) punti 2,6
- e) punti 0
- f) punti 2
- g) punti 0

4

# <u>Produzione scientifica</u> (Totale 40 punti, di cui max 4 per la produzione scientifica complessiva e max 0,9 punti totale per ogni pubblicazione presentata)

pubb.	Α	В	С	D
1	0,3	0,2	0,2	0
2	0,3	0,2	0,15	0,2
3	0,3	0,2	0,15	0
4	0,2	0,2	0,2	0
5	0,3	0,2	0,15	0
6	0,3	0,2	0,15	0,2
7	0,3	0,3	0,1	0
8	0,2	0,2	0,1	0,2
9	0,2	0,2	0,2	0
10	0,3	0,2	0,15	0,2
11	0,2	0,2	0,1	0
12	0,3	0,2	0,1	0
13	0,2	0,2	0,1	0,2
14	0,3	0,1	0,1	0
15	0,3	0,2	0,1	0
16	0,3	0,2	0,1	0
17	0,3	0,1	0,1	0
18	0,2	0,2	0,1	0
19	0,2	0,2	0,15	0,2
Valutazione complessiva della produzione scientifica		3	2	

Totale 14,3 punti

Al termine dei lavori, la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, redige la seguente graduatoria finale:

1) Greco Viviana punti totali: 85,45

2) Boccellino Mariarosaria punti totali: 56,45

3) Sanchez Martin Carlos punti totali: 32,90

A KA

Viene dichiarato vincitore della presente procedura di valutazione la candidata Greco Viviana.

L'adunanza viene sciolta alle ore 12:30 e il Presidente provvede ad inoltrare gli atti al Responsabile amministrativo del procedimento per i provvedimenti conseguenti.

Roma, 08/05/2023

Il Presidente

Prof. Francesco Cecconi

La Commissione

Prof. Katia Aquilano

Votro Ogulas

Prof. Luca Scorrano