

Procedura di valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 06/E3 NEUROCHIRURGIA E CHIRURGIA MAXILLO FACCIALE, settore scientifico-disciplinare MED/29 CHIRURGIAMAXILLO FACCIALE, presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 10066 del 22 giugno 2023, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 53 del 14 luglio 2023

VERBALE N. 1 RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 06/E3 NEUROCHIRURGIA E CHIRURGIA MAXILLO FACCIALE, settore scientifico-disciplinare MED/29 CHIRURGIAMAXILLO FACCIALE - presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, nominata con decreto rettorale n. 10226 del 4 settembre 2023 composta dai seguenti professori:

Prof. Alessandro MORO	professore di seconda fascia per il settore concorsuale 06/E3 NEUROCHIRURGIA E CHIRURGIA MAXILLO FACCIALE, settore scientifico-disciplinare MED/29 CHIRURGIAMAXILLO FACCIALE - Università Cattolica del Sacro Cuore - Membro designato;
Prof. Luigi CALIFANO	professore di prima fascia per il settore concorsuale 06/E3 NEUROCHIRURGIA E CHIRURGIA MAXILLO FACCIALE, settore scientifico-disciplinare MED/29CHIRURGIA MAXILLOFACCIALE - Università degli Studi di Napoli "Federico II";
Prof. Valentino VALENTINI	professore di prima fascia per il settore concorsuale 06/E3 – NEUROCHIRURGIA E CHIRURGIA MAXILLO FACCIALE, settore scientifico-disciplinare MED/29 CHIRURGIA MAXILLOFACCIALE – Università degli studi di Roma "La Sapienza".

si è riunita per la prima volta il giorno 03/10/2023, alle ore 10:00, in via telematica

Ciascun commissario, nel rispetto del Codice etico dell'Ateneo, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c..

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Califano e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro Moro.

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione, e in particolare della legge n. 240/2010 e del decreto ministeriale n. 243/2011, procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

Per valutare i titoli e i curricula, la Commissione tiene in considerazione i seguenti criteri:

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze.
- i) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per valutare la produzione scientifica, la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione può valutare la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche in assenza delle condizioni sopraindicate.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale MED-29 per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico-disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la figura scientifica che globalmente ne deriva, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi suddivisi per i corrispondenti criteri sopra elencati.

Titoli accademici e scientifici (Totale: max 50 punti) ripartiti per ogni singola voce di seguito riportata e dettagliata nella tabella A allegata

- a) fino a un massimo di punti 6
- b) fino a un massimo di punti 8
- c) fino a un massimo di punti 7
- d) fino a un massimo di punti 8
- e) fino a un massimo di punti 4
- f) fino a un massimo di punti 5

- g) fino a un massimo di punti 3
- h) fino a un massimo di punti 7
- i) fino a un massimo di punti 2

Produzione scientifica max 200 punti (180 punti + 20 punti) ripartiti per ogni singola voce di seguito riportata e dettagliata nella tabella B allegata

Massimo 15 punti per pubblicazione presentata.

- a) fino a un massimo di punti 4
- b) fino a un massimo di punti 2
- c) fino a un massimo di punti 4
- d) fino a un massimo di punti 5

Ulteriori 20 punti verranno assegnati sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, della figura scientifica che globalmente ne deriva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca

I punti saranno assegnati sulla base dei seguenti criteri:

- Numero totale delle pubblicazioni
- H Index complessivo
- Posizione globale del nome
- Citazioni totali
- Media delle pubblicazioni per anno e continuità cronologica

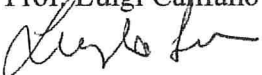
Il Presidente al termine dei lavori provvede a inoltrare il presente verbale al responsabile del procedimento amministrativo perché renda pubblici i criteri per la valutazione dei candidati.

L'adunanza viene sciolta alle ore 10:50 e la Commissione decide di proseguire i lavori in modalità telematica con supporto audio video e si riconvoca per il giorno 16/10/23 alle ore 9:00

Roma, 03/10/23

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Presidente
Prof. Luigi Califano


<i>Allegato A</i>
<i>Valutazione Curriculum (max 50 punti)</i>
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; (max 6 punti) 4 punti per dottorato di ricerca 2 punti per specializzazione medica
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max 8 punti) 1 punto per ogni anno accademico in ambito nazionale 2 punti per ogni incarico didattico in ambito internazionale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 7 punti) 1 punto per ogni anno di attività svolta in ambito nazionale 2 punti per ogni attività svolta all'estero
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; (max 8 punti) 3 punti per ogni attività in ambito nazionale 4 punti per ogni attività in ambito internazionale
e) titolarità di brevetti; (max 4 punti) 3 punti - Brevetto
f) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 5 punti) 1 punto - Convegni nazionali 2 punti - Convegni internazionali
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 3 punti) 1 punto per premi/riconoscimenti nazionali 1.5 punti per premi/riconoscimenti internazionali 2 punti per Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D – II Fascia 3 punti per Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D – I Fascia
h) Attività clinica (max 7 punti) 1 punto per anno di comprovata attività clinica, al di fuori dei periodi di formazione, congrua con il SSD in oggetto.
i) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (max 2 punti) 2 punti per Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali

<i>Allegato B</i>
<i>Valutazione Bibliometrica (max 15 punti per pubblicazione – totale max 180 punti)</i>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (max 4 punti per articolo) da 1 a 4 punti Review sist/RCT – 4 punti St. di coorte/ caso controllo – 3 punti Cross-sectional/Case report – 2 punti Lettere editore ed altro – 1 punto
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico-disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; (max 2 punti per articolo) congruente – 2 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 4 punti per articolo) Sulla base del quartile della rivista riferito all'anno di pubblicazione Q1 – 4 punti Q2 – 3 punti Q3 – 2 punti Q4 – 1 punto
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (max 5 punti x articolo) Primo o ultimo nome – 5 punti Secondo nome o corresponding author – 3 punti Altro – 1 punto

Procedura di valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 06/E3 NEUROCHIRURGIA E CHIRURGIA MAXILLO FACCIALE, settore scientifico-disciplinare MED/29 CHIRURGIAMAXILLO FACCIALE, presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 10066 del 22 giugno 2023, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 53 del 14 luglio 2023

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof Alessandro Moro, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione in oggetto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della suddetta procedura di valutazione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luigi Califano, presidente della Commissione esaminatrice, redatto in data 03/10/2023 che sarà consegnato al responsabile del procedimento amministrativo.

Roma, 03/10/23

In fede

Prof.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Alessandro Moro", written over a faint horizontal line.

Procedura di valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 06/E3 NEUROCHIRURGIA E CHIRURGIA MAXILLO FACCIALE, settore scientifico-disciplinare MED/29 CHIRURGIAMAXILLO FACCIALE, presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 10066 del 22 giugno 2023, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 53 del 14 luglio 2023

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof Valentino Valentini, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione in oggetto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della suddetta procedura di valutazione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luigi Califano, presidente della Commissione esaminatrice, redatto in data 03/10/2023. che sarà consegnato al responsabile del procedimento amministrativo.

Roma, 03/10/23

In fede

Prof. V. Valentini

