

Procedura di valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 06/I1 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA, settore scientifico- disciplinare MED/37 NEURORADIOLOGIA, presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 8911 del 28 giugno 2022, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 69 del 30 agosto 2022

VERBALE N. 1 RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 06/I1 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA, settore scientifico- disciplinare MED/37 NEURORADIOLOGIA - presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, nominata con decreto rettorale n. 9183 del 28 ottobre 2022 composta dai seguenti professori:

Prof. Cesare COLOSIMO Professore di prima fascia per il settore concorsuale 06/I1 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA, settore scientifico-disciplinare MED/36 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA - Università Cattolica del Sacro Cuore - Membro designato;

Prof. Massimo CAULO Professore di prima fascia per il settore concorsuale 06/I1 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA, settore scientifico-disciplinare MED/36 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA - Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara;

Prof. Roberto FLORIS Professore di prima fascia per il settore concorsuale 06/I1 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA, settore scientifico-disciplinare MED/36 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA - Università di Roma - "Tor Vergata".

si è riunita per la prima volta il giorno **6 dicembre 2022**, alle ore **10,30**, in via telematica

Ciascun commissario, nel rispetto del Codice etico dell'Ateneo, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c..

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del **Prof. Cesare Colosimo** e del Segretario nella persona del **Prof. Roberto Floris**

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione, e in particolare della legge n. 240/2010 e del decreto ministeriale n. 243/2011, procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

Per valutare i titoli e i curricula, la Commissione tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero, e laurea magistrale, attinente il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura di valutazione;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per valutare la produzione scientifica. la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopraindicate.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico-disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la figura scientifica che globalmente ne deriva, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi suddivisi per i corrispondenti criteri sopra elencati.

Titoli accademici e scientifici (Totale: 50 punti)

- a) fino a un massimo di punti 5
- b) fino a un massimo di punti 8
- c) fino a un massimo di punti 5
- d) fino a un massimo di punti 7
- e) fino a un massimo di punti 5
- f) fino a un massimo di punti 8
- g) fino a un massimo di punti 5
- h) fino a un massimo di punti 7

Produzione scientifica (es.: 6 punti totali per ogni pubblicazione)
(N.B.: valutare il complessivo punteggio complessivo dei titoli)

- a) fino a un massimo di punti 1,5
- b) fino a un massimo di punti 1,5
- c) fino a un massimo di punti 1,5
- d) fino a un massimo di punti 1,5

Il Presidente al termine dei lavori provvede a inoltrare il presente verbale al responsabile del procedimento amministrativo perché renda pubblici i criteri per la valutazione dei candidati.

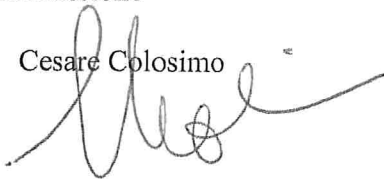
L'adunanza viene sciolta alle **ore 11,00** e la Commissione decide di proseguire i lavori in modalità telematica con supporto audio video e si riconvoca per il giorno **10 gennaio 2023 alle ore 9,30**

Roma, 6 dicembre 2022

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof. Cesare Colosimo (presidente)



Procedura di valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 06/I1 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA, settore scientifico- disciplinare MED/37 NEURORADIOLOGIA, presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 8911 del 28 giugno 2022, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 69 del 30 agosto 2022

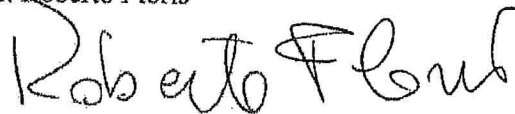
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Prof. Roberto Floris**, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione in oggetto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della suddetta procedura di valutazione e di concordare con il verbale a firma della Prof., presidente della Commissione esaminatrice, redatto in data che sarà consegnato al responsabile del procedimento amministrativo.

Roma, 6 dicembre 2022

In fede

Prof. Roberto Floris

Handwritten signature of Roberto Floris in black ink.

Procedura di valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 06/T1 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA, settore scientifico- disciplinare MED/37 NEURORADIOLOGIA, presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 8911 del 28 giugno 2022, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 69 del 30 agosto 2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Prof. Massimo Caulo**, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione in oggetto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della suddetta procedura di valutazione e di concordare con il verbale a firma della Prof. COLOSIMO, presidente della Commissione esaminatrice, redatto in data che sarà consegnato al responsabile del procedimento amministrativo.

Roma, 6 dicembre 2022

In fede

Prof. MASSIMO CAULO

