

OGGETTO: Procedura di valutazione scientifico-didattica per il reclutamento di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE, settore scientifico-disciplinare BIO/10 BIOCHIMICA - presso la Facoltà di Medicina e chirurgia “A. Gemelli” dell’Università Cattolica del Sacro Cuore, da effettuare mediante chiamata, ai sensi dell’art. 18 della legge 30 dicembre 2010, n.240, bandita con decreto rettorale n. 8207 del 13 gennaio 2022, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 13 del 15 febbraio 2022

VERBALE N. 1 RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione scientifico-didattica per il reclutamento di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, per il settore concorsuale concorsuale 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE, settore scientifico-disciplinare BIO/10 BIOCHIMICA - presso la Facoltà di Medicina e chirurgia “A. Gemelli” dell’Università Cattolica del Sacro Cuore, nominata con decreto rettorale n. 8469 del 18 marzo 2022 composta dai seguenti professori:

Prof. Andrea URBANI	Professore di I fascia per il settore concorsuale 05/E3 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, settore scientifico-disciplinare BIO/12 - BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA - Università Cattolica del Sacro Cuore
Prof. Luca SCORRANO	Professore di I fascia per il settore concorsuale 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE, settore scientifico-disciplinare BIO/10 BIOCHIMICA - Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Ildikò SZABO’	Professore di I fascia per il settore concorsuale 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE, settore scientifico-disciplinare BIO/10 BIOCHIMICA - Università degli Studi di Padova

si è riunita per la prima volta, in modo telematico, il giorno 31 Marzo 2022 alle ore 15.30 .

Ciascun commissario, nel rispetto del Codice etico dell’Ateneo, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dall’art. 51 del c.p.c.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Scorrano e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Urbani.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa, la Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Per valutare i candidati la Commissione terrà in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica in ambito nazionale e internazionale (Pubblicazioni scientifiche);
- b) congruità dell’attività del candidato con il settore concorsuale e del profilo indicato nel bando;
- c) attività in campo clinico se prevista, relativamente ai settori concorsuali e scientifico-disciplinari in cui sia richiesta tale specifica competenza (non prevista);
- d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e della loro diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, corresponding author).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. Ai fini della raccolta dei dati bibliometrici analitici la Commissione determina di seguire i due seguenti database ampiamente diffusi nella comunità scientifica e già esplicitati nel profilo del bando: SCOPUS (Elsevier); WOS (Journal Citation reports 2020) – IF 2020 ISI Thomson (oggi del Web of Science Group, settore dell'azienda Clarivate Analytics).

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la figura scientifica che globalmente ne deriva, l'intensità e la rilevanza temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Tutto ciò premesso, la Commissione introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati adottando i seguenti punteggi suddivisi per i corrispondenti criteri sotto elencati:

Pubblicazioni scientifiche:

Massimo Punti 50

Nel caso il punteggio di uno o più candidati superi la soglia di 50, tutti i valori verranno rapportati sul valore più alto posto uguale a 50 utilizzando la seguente formula:

$$\text{Punteggio finale}_{\text{Candidato}} = 50 \times (\text{Punteggio}_{\text{Candidato}} / P_{\text{max}})$$

P_{max} = punteggio del Candidato con il valore massimo

Il punteggio di ciascuna pubblicazione verrà calcolato con la seguente formula :

$$\text{Punteggio} = \text{criterio1} \times \text{criterio2} \times \text{criterio3} \times \text{criterio4}$$

Criterio 1

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:

- 1 se articoli con risultati originali
- 0,7 se revisioni di letteratura (reviews su riviste con IF > 15)
- 0,3 se revisioni di letteratura (reviews su riviste con IF < 15)
- 0,2 per altre tipologie di articoli (per es. case reports, correspondence (lettere all'editore), comments, editoriali, news and views, Perspective, Feature)

La rilevanza temporale di ciascuna pubblicazione viene valutata applicando il seguente moltiplicatore ai criteri sopra riportati:

Anno di pubblicazione 2022 – 2013 :	1
Anno di pubblicazione 2012 – 2003 :	0,75
Anno di pubblicazione 2002 – 1998 :	0,5
Anno di pubblicazione antecedente 1997:	0,25

Criterio 2

Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:

- 1 se pienamente congruente
- 0,8 se discretamente congruente
- 0,5 se parzialmente congruente
- 0 se per nulla congruente

sulla base del grado di congruenza del lavoro con la declaratoria del SSD.

Criterio 3

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

- | | | |
|--------------------------------|--------------|-----------|
| • Riviste con impact factor | ≥ 40 : | punti 10 |
| • Riviste con impact factor | 20 – 39,999: | punti 9 |
| • Riviste con impact factor | 14 – 19,999: | punti 8 |
| • Riviste con impact factor | 10 – 13,999: | punti 6 |
| • Riviste con impact factor | 6 – 9,999: | punti 4 |
| • Riviste con impact factor | < 6 : | punti 2 |
| • Riviste senza impact factor: | | punti 0,1 |

L' impact factor (IF) verrà calcolato facendo riferimento alla banca dati WOS (Journal Citation reports 2020). Per riviste senza IF nel 2020, la commissione valuterà se usare l'ultimo IF disponibile o considerarle senza IF.

Criterio 4

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

- nel caso di preminenza (ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso) i punti del criterio 3) vengono moltiplicati per 2;
- in caso di primo autore o co-primo nome vengono moltiplicati per 1,5;
- altrimenti vengono moltiplicati per 1.

Nel caso in cui la preminenza o la posizione di primo autore sia condivisa da più di 3 coautori, la commissione ridurrà il fattore moltiplicativo ad 1.

Nelle pubblicazioni con oltre 50 coautori, la commissione applicherà un ulteriore fattore pari a 0,2.

Attività didattica:

Massimo Punti 20

Didattica ufficiale:

Massimo Punti 16

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, la commissione assegnerà 3 punti per CFU di insegnamento di didattica ufficiale universitaria pertinente con il SSD, 2 punti per CFU di didattica ufficiale universitaria pertinente con il macrosettore concorsuale, 0,2 punti per CFU di insegnamento universitario di didattica ufficiale. In caso di insegnamenti internazionali la Commissione considererà 8 ore di insegnamento ufficiale pari ad 1 CFU.

Didattica Integrativa:

Massimo Punti 3

Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa, la Commissione assegnerà per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea punti 0,2; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato punti 1.

Servizio agli studenti ed attività didattico gestionali: Massimo Punti 1

Per il volume e la continuità dell'attività didattico gestionale e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i ruoli di: Presidente di CdS magistrale, coordinatore di Dottorato, Componente di commissione didattica, Delegato con funzioni alle attività didattiche. Per ogni attività punti 1.

Valutazione del curriculum

Massimo Punti 30

Ai fini della valutazione del curriculum la Commissione considererà i seguenti elementi:

- 1) Attività di ricerca scientifica:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi
 - b. la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - c. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
 - e. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- 2) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
La Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:
 - a. indice di Hirsch come riportato da SCOPUS, calcolato sulle pubblicazioni degli ultimi 15 anni
 - b. numero di citazioni come riportato da SCOPUS, calcolato sulle pubblicazioni degli ultimi 15 anni
- 3) Attività istituzionali, organizzative, valutative, gestionali e di servizio.

Attività di ricerca scientifica:

Massimo punti 5

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base dei finanziamenti ricevuti. Massimo punti 4

Finanziamenti Nazionali competitivi extra murario basato su revisione anonima: 0,5 punti per titolarità

Finanziamenti Internazionali competitivi extra murario basato su revisione anonima: 1 punto per titolarità

Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate ISI - WOS con IF2020 > 6 :
Massimo punti 0,5

Editor in chief: punti 0,5
Associate editor o membro dell'editorial board: punti 0,25

Conseguimento della titolarità di brevetti: Massimo punti 0,1
Brevetto internazionale: punti 0,1
Brevetto nazionale: punti 0,05

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
Massimo punti 0,1

Premi Nazionali: punti 0,05
Premi Internazionali: punti 0,1

Partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di: Massimo punti 0,3
Congressi Nazionali: punti 0,01
Congressi Internazionali: punti 0,02

Consistenza complessiva della produzione scientifica:

Massimo punti 20

La Commissione stabilisce di usare la seguente formula:

$$\text{Punteggio}_{\text{Candidato}} = \text{criterio-A} \times \text{criterio-B}$$

criterio-A: indice di Hirsch (h-index) degli ultimi 15 anni

criterio-B: citazioni degli ultimi 15 anni

I parametri riportati saranno estratti da SCOPUS (Elsevier).

Tutti i valori verranno rapportati sul valore più alto posto uguale a 20 utilizzando la seguente formula:

$$\text{Punteggio finale}_{\text{Candidato}} = 20 \times (\text{Punteggio}_{\text{Candidato}} / P_{\text{max}})$$

P_{max} = punteggio del Candidato con il valore massimo

Attività istituzionali, organizzative, valutative, gestionali e di servizio

Massimo punti 5

La commissione valuterà le suddette attività in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e della continuità

Attività in ambito Nazionale :

Massimo punti 1

Attività in ambito Internazionale:

Massimo punti 4

Attività assistenziale

Punti 0

La commissione precisa altresì che, qualora vi fossero domande di candidati per i quali fosse necessaria la prova didattica, si atterrà ai seguenti ulteriori criteri: i Candidati non appartenenti al ruolo dei professori di seconda fascia o equipollenti dovranno sostenere una prova didattica consistente in una lezione di minuti trenta (30) rivolta agli studenti di una Scuola di Dottorato su un argomento da loro scelto al momento dello svolgimento della lezione, nell'ambito del settore scientifico-disciplinare BIO/10 Biochimica.

La lezione verrà valutata sulla base della chiarezza espositiva, del rigore scientifico e della capacità di comunicazione. La prova didattica non fornirà ulteriore punteggio rispetto alla precedente determinazione analitica delle attività didattiche.

Inoltre, la Commissione prende atto che, ai sensi dell'art.9 del regolamento di Ateneo relativo alla disciplina delle procedure di chiamata, la valutazione per ciascun candidato si concluderà, anche tenendo conto delle riportate precedenti griglie valutative, mediante formulazione di un motivato giudizio su ciascun candidato e di un giudizio conclusivo, indicando i nominativi di non più di due candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni per le quali è stata bandita la procedura e che la stessa Commissione dovrà concludere i lavori entro 90 giorni dalla data suo insediamento.

Si dà atto che la procedura telematica si è chiusa alle ore 17:30 dello stesso giorno e che tutti i Commissari hanno preso visione e approvato i criteri di cui sopra e hanno dato il loro consenso alla stesura in forma definitiva del presente verbale (vedi gli allegati, parte integrante del presente verbale).

Al termine dei lavori, il Presidente inoltra il verbale al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri di valutazione dei candidati.

L'adunanza viene sciolta alle ore 17:30 e la Commissione decide di proseguire i lavori in modalità telematica con supporto audio video e si riconvoca per il giorno 8 Aprile 2022 alle ore 11:00.

Roma, 31 Marzo 2022

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Luca Scorrano (il Presidente)



Prof. Andrea Urbani (Segretario)

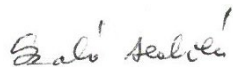
OGGETTO: Procedura di valutazione scientifico-didattica per il reclutamento di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE, settore scientifico-disciplinare BIO/10 BIOCHIMICA - presso la Facoltà di Medicina e chirurgia “A. Gemelli” dell’Università Cattolica del Sacro Cuore, da effettuare mediante chiamata, ai sensi dell’art. 18 della legge 30 dicembre 2010, n.240, bandita con decreto rettorale n. 8207 del 13 gennaio 2022, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 13 del 15 febbraio 2022

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Ildiko Szabo, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione in oggetto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della suddetta procedura di valutazione scientifico-didattica e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luca Scorrano, presidente della Commissione, redatto in data 31/03/2022.

Padova, 31/03/2022

In fede



Prof. Ildiko Szabo

OGGETTO: Procedura di valutazione scientifico-didattica per il reclutamento di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE, settore scientifico-disciplinare BIO/10 BIOCHIMICA - presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, da effettuare mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18 della legge 30 dicembre 2010, n.240, bandita con decreto rettorale n. 8207 del 13 gennaio 2022, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 13 del 15 febbraio 2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Urbani, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione in oggetto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della suddetta procedura di valutazione scientifico-didattica e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luca Scorrano, presidente della Commissione, redatto in data 31 Marzo 2022

Roma, 31 Marzo 2022

In fede

Prof. Andrea Urbani

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Urbani', written over the printed name of the professor.