Procedura di valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 06/A1 GENETICA MEDICA, settore scientifico-disciplinare MED/03 GENETICA MEDICA, presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 7241 del 3 marzo 2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 28 del 9 aprile 2021

#### **VERBALE N. 3**

#### DISCUSSIONE E NOMINA DEL VINCITORE

La Commissione esaminatrice della valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 06/A1 GENETICA MEDICA, settore scientifico-disciplinare MED/03 GENETICA MEDICA - presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, nominata con decreto rettorale n. 7515 del 17 maggio 2021 composta dai seguenti professori:

Prof. Maurizio GENUARDI

Professore di I fascia per il settore concorsuale 06/A1 GENETICA MEDICA, settore scientifico-disciplinare MED/03 GENETICA MEDICA - Università Cattolica del Sacro Cuore;

Prof. Sandro BANFI

Professore di I fascia per il settore concorsuale 06/A1 GENETICA MEDICA, settore scientifico-disciplinare: MED/03 GENETICA MEDICA - Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";

Prof. Giuseppe MATULLO

Professore di I fascia per il settore concorsuale 06/A1 GENETICA MEDICA, settore scientifico-disciplinare MED/03 GENETICA MEDICA – Università degli Studi di Torino.

si è riunita per la terza volta il giorno 07/09/2021, alle ore 10:00, in modalità telematica con supporto audio video (cioè, in aula virtuale), per lo svolgimento della discussione sui titoli e sulla produzione scientifica.

La procedura si avvale del supporto tecnico dei Sistemi Informativi di ateneo (da ora solo SI) che hanno predisposto l'aula virtuale e una seconda aula d'attesa dove si trovano collegati i candidati che sono stati regolarmente convocati.

Risultano collegati e, quindi, presenti al colloquio, i seguenti candidati:

- -Dr.ssa Serena Lattante
- -Dr.ssa Doriana Misceo
- -Dr.ssa Serena Spartano

La procedura prosegue con la richiesta, fatta dal Presidente della commissione ai SI di far transitare i candidati dalla sala d'attesa virtuale alla sala di svolgimento del concorso.

Avuta comunicazione dai SI dell'avvenuta entrata dei candidati, si procede all'identificazione del primo candidato, secondo ordine alfabetico, la Dott.ssa **Serena Lattante**. Il Presidente procede alla identificazione a mezzo esibizione a video di un documento di riconoscimento valido; il documento di riconoscimento risulta essere Passaporto Numero YA2925772.

Si procede, quindi, alla discussione pubblica con la Commissione.

Alla candidata viene richiesto di descrivere sinteticamente il proprio interesse di ricerca anche in relazione alle pubblicazioni presentate.

Discussione: La candidata ha discusso pubblicamente con la Commissione i titoli e le pubblicazioni scientifiche. In particolare sono state approfondite le conoscenze scientifiche attualmente disponibili sulla sclerosi laterale amiotrofica nel contesto delle pubblicazioni scientifiche della candidata in questo campo specifico. Alla candidata è stato chiesto di illustrare i contributi principali da lei forniti alle tematiche della SLA e gli approcci NGS. Sono stati inoltre discussi i principali modelli animali e cellulari disponibili per gli studi funzionali di questa complessa patologia.

Alla candidata è stato poi chiesto di leggere e tradurre un paragrafo tratto dall'introduzione di un articolo scientifico della rivista Human Genetics and Genomics Advances - HGG Adv 2021 July 8; 2(3) pag. 2.

Il Presidente conclude il colloquio chiedendo ai SI di far uscire il candidato dalla sala di svolgimento del concorso e di chiudere il collegamento con la sala d'attesa.

La Commissione, quindi, provvede ad attribuire i punteggi ai titoli e alla produzione scientifica presentati ai fini del concorso, tenendo in considerazione i criteri stabiliti nella prima riunione, indicati con le lettere a)-h) per i titoli e le lettere A)-D) per ogni pubblicazione, la cui numerazione corrisponde a quella indicata dal candidato, ove presente; in mancanza di ciò, la numerazione è stata attribuita dalla commissione.

## Titoli accademici e scientifici (Totale 50 punti)

- a) punti 8
- b) punti 7
- c) punti 7
- d) punti 5
- e) punti 0
- f) punti 4
- g) punti 5
- h) punti 0

# Produzione scientifica (max 6 punti totali per ogni pubblicazione)

pubb.	A	В	С	D	TOTALE
1	0,6	2	0,6	2	5,2
2	0,6	2	0,4	2	5,0
3	0,6	2	0,6	2	5,2
4	0,6	2	0,8	1	4,4
5	0,6	2	0,6	2	5,2
6	0,6	2 2	0,6	2	5,2
7	0,6	2	1	2	5,6
8	0,8	2 2	0,6	2	5,4
9	0,8	2	0,8	2	5,6
10	0,6	2	0,6	2	5,2
11	0,6	2	0,6	1	4,2
12	0,6	2	0,6	2	5,2
13	1	2	1	1	5,0
14	0,6	2	0,6	2	5,2
15	0,4	2	0,6	2 2	5,0
16	0,6	2	0,6		5,2
17	0,8	2	0,8	2	5,6
18	1	2	1	1	5,0
19	0,2	2	0,6	2	4,8
20	0,2	2	0,6	1	3,8

Totale punti 137

La Commissione, inoltre, ritiene che la conoscenza della lingua inglese, sia adeguata per le seguenti motivazioni: sia la lettura che la traduzione sono state ampiamente soddisfaçenti.

Si procede quindi al prossimo candidato, Dott.ssa **Doriana Misceo**, già presente in aula virtuale. Il Presidente procede alla identificazione a mezzo esibizione a video di un documento di riconoscimento valido; il documento di riconoscimento risulta essere: Carta Identità N.ro AZ2854768.

Si procede, quindi, alla discussione pubblica con la Commissione. Al candidato viene richiesto di descrivere sinteticamente il proprio interesse di ricerca anche in relazione alle pubblicazioni presentate.

Discussione: La candidata ha discusso pubblicamente con la Commissione i titoli e le pubblicazioni scientifiche. In particolare ha descritto la casistica di patologie rare del neurosviluppo che, in collaborazione con pediatri, ha iniziato a raccogliere da più di 10 anni, nel corso dei quali sono stati applicate metodologie di analisi genetica diverse, in funzione dell'evoluzione tecnologica, partendo da microarray cromosomici per arrivare al whole genome sequencing, prima con short reads e più recentemente con long reads. In precedenza aveva maturato esperienza in ambito di citogenetica evolutiva di primati e non primati.

Alla candidata è stato poi chiesto di leggere e tradurre un paragrafo tratto dall'introduzione di un articolo scientifico della rivista Human Genetics and Genomics Advances - HGG Adv 2021 July 8; 2(3) pag. 2.

Il Presidente conclude il colloquio chiedendo ai SI di far uscire la candidata dalla sala di svolgimento del concorso e di chiudere il collegamento con la sala d'attesa.

La Commissione, quindi, provvede ad attribuire i punteggi ai titoli e alla produzione scientifica presentati ai fini del concorso, tenendo in considerazione i criteri stabiliti nella prima riunione, indicati con le lettere a)-h) per i titoli e le lettere A)-D) per ogni pubblicazione, la cui numerazione corrisponde a quella indicata dal candidato, ove presente; in mancanza di ciò, la numerazione è stata attribuita dalla commissione.

## Titoli accademici e scientifici (Totale 50 punti)

- a) punti 8
- b) punti 2
- c) punti 7
- d) punti 7
- e) punti 0
- f) punti 2
- g) punti 0
- h) punti 1

## Produzione scientifica (max 6 punti totali per pubblicazione)

pubb.	A	В	C	D	TOTALE
1	1	2	0,6	2	5,6
2	0,8	2	0,6	1	4,4
3	1	2	0,6	2	5,6
4	0,4	2	0,2	2	4,6
5	0,8	2	0,6	2	5,4
6	0,6	2	0,4	2	5,0
7	0,6	2	0,6	2	5,2
8	0,8	2	0,6	2	5,4
9	1	2	1	1	5,0
10	1	2	0,8	1	4,8
11	1	2	1	1	5,0
12	0,4	2	0,4	2	4,8
13	0,4	2	0,6	1	4,0
14	0,8	2	0,8	11	4,6
15	1	2	0,6	1	4,6
16	0,4	2	0,4	2	4,8
17	0,8	2	0,6	2	5,4
18	0,4	2	0,4	2	4,8

Hy

19	0,4	2	0,4	2	4,8
20	1	1	0,8	2	4,8

Totale punti 124,6

La Commissione, inoltre, ritiene che la conoscenza della lingua inglese, sia adeguata per le seguenti motivazioni: sia la lettura che la traduzione sono state ampiamente soddisfacenti

Si procede quindi al prossimo candidato, Dott.ssa Serena Spartano, già presente in aula virtuale. Il Presidente procede alla identificazione a mezzo esibizione a video di un documento di riconoscimento valido; il documento di riconoscimento risulta essere: Carta Identità N.ro AV8808269.

Si procede, quindi, alla discussione pubblica con la Commissione. Alla candidata viene richiesto di descrivere sinteticamente il proprio interesse di ricerca anche in relazione alle pubblicazioni presentate.

Discussione: la candidata illustra il suo percorso formativo e di ricerca, iniziata con tesi di laurea in Genetica. La parte iniziale della carriera post-laurea si è svolto principalmente in laboratori di immunologia ed emotrasfusionale, contestualmente alla Scuola di Specializzazione in Patologia Clinica. Ha svolto il Dottorato in Scienze Biomediche e Sanità Pubblica lavorando ad un progetto sull'identificazione di biomarker per l'atrofia muscolare spinale (SMA), che ha portato all'identificazione di 4 candidati, tuttora in corso di validazione. E' attualmente impegnata in un progetto di screening neonatale per la SMA, per il quale ha ideato uno script per la lettura dei campioni in un progetto mirato a identificare basi genetiche dell'infezione SARS-CoV2 mediante analisi genomica.

Alla candidata è stato poi chiesto di leggere e tradurre un paragrafo tratto dall'introduzione di un articolo scientifico della rivista Human Genetics and Genomics Advances - HGG Adv 2021 July 8; 2(3) pag. 2.

Il Presidente conclude il colloquio chiedendo ai SI di far uscire la candidata dalla sala di svolgimento del concorso e di chiudere il collegamento con la sala d'attesa.

La Commissione, quindi, provvede ad attribuire i punteggi ai titoli e alla produzione scientifica presentati ai fini del concorso, tenendo in considerazione i criteri stabiliti nella prima riunione, indicati con le lettere a)-h) per i titoli e le lettere A)-D) per ogni pubblicazione, la cui numerazione corrisponde a quella indicata dal candidato, ove presente; in mancanza di ciò, la numerazione è stata attribuita dalla commissione.

### Titoli accademici e scientifici (Totale 50 punti)

- a) punti 8
- b) punti 0
- c) punti 2
- d) punti 2
- e) punti 0
- f) punti 0
- g) punti 0
- h) punti 0

## Produzione scientifica (max 6 punti totali per pubblicazione)

pubb.	A	В	C	D	TOTALE
1	0,4	0	0,4	2	2,8
2	0,4	0	0,2	1	1,6
3	0,6	0	0,6	1	2,2
4	1	2	1	1	5,0
5	0.4	2	0,6	1.	4,0

Totale punti 27,6

M

La Commissione, inoltre, ritiene che la conoscenza della lingua inglese, sia adeguata per le seguenti motivazioni: sia la lettura che la traduzione sono state ampiamente soddisfacenti

Al termine dei lavori, la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, redige la seguente graduatoria finale:

- 1) Dr.ssa Serena Lattante punti totali 137
- 2) Dr.ssa Doriana Misceo punti totali 124,6
- 3) Dr.ssa Serena Spartano punti totali 27,6

Viene dichiarata vincitrice della presente procedura di valutazione la candidata Serena Lattante.

L'adunanza viene sciolta alle ore 15:10 e il Presidente provvede ad inoltrare gli atti al Responsabile amministrativo del procedimento per i provvedimenti conseguenti.

Roma, 07/09/2021

Il Presidente

Procedura di valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 06/A1 GENETICA MEDICA, settore scientifico-disciplinare MED/03 GENETICA MEDICA, presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 7241 del 3 marzo 2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 28 del 9 aprile 2021

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Sandro Banfi, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione in oggetto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione della suddetta procedura di valutazione e di concordare con il verbale n.3 a firma del Prof. Maurizio Genuardi, presidente della Commissione esaminatrice, redatto in data 7/9/2021

Napoli, 7/9/2021

In fede

Prof. Sandro Banfi

Sandro Banfi

Procedura di valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 06/A1 GENETICA MEDICA, settore scientifico-disciplinare MED/03 GENETICA MEDICA, presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 7241 del 3 marzo 2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 28 del 9 aprile 2021

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Giuseppe Matullo, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione in oggetto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione della suddetta procedura di valutazione e di concordare con il verbale n.3 a firma del Prof. Maurizio Genuardi presidente della Commissione esaminatrice, redatto in data 7/9/2021

Torino, 7/9/2021

In fede

Prof. Giuseppe Matullo

Jusepe Motallo