

OGGETTO: Procedura di valutazione per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca per il settore scientifico-disciplinare **BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA** presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 6722 del 25 settembre 2020

VERBALE N. 2

VALUTAZIONE TITOLI E COLLOQUIO

La Commissione esaminatrice della valutazione per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca per il settore scientifico-disciplinare **BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA** presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, nominata con decreto rettorale n. 6853 del 15 ottobre 2020 nella seguente composizione:

Prof.ssa Ornella PAROLINI	Ordinario
Prof. Marcello D'ASCENZO	Associato
Prof.ssa Wanda LATTANZI	Associato

si è riunita per la seconda volta in modalità telematica, con supporto audio video (cioè in aula virtuale) per la valutazione dei titoli e lo svolgimento del colloquio - il giorno 28 dicembre 2020 alle ore 10.15.

La procedura si avvale del supporto tecnico dei Sistemi Informativi di Ateneo (da ora solo SI) che hanno predisposto l'aula virtuale e una seconda aula d'attesa dove si trovano collegati i candidati che sono stati regolarmente convocati. A richiesta del Presidente della Commissione i candidati saranno fatti transitare nell'aula virtuale di svolgimento del colloquio. I candidati rimasti nella sala d'attesa, saranno comunque collegati in audio/video, senza possibilità di intervenire durante il colloquio del candidato convocato, nel rispetto del principio di pubblicità della procedura.

La Commissione, accertato che i criteri di massima, stabiliti nella precedente riunione, sono stati resi pubblici per più di sette giorni, presa visione dell'elenco dei candidati alla valutazione trasmesso dall'Amministrazione, nel rispetto del Codice etico, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con i candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c..

La commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli secondo i criteri fissati nella riunione preliminare.

Candidato: BAIGUERA Silvia

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero fino ad un massimo di: 10	Punti 10
b) diploma di specializzazione/perfezionamento nazionale o estero fino ad un massimo di: 0	Punti 0
c) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino ad un massimo di: 8	Punti 4
d) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di: 10	Punti 10
e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di: 2	Punti 1
f) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un massimo di: 10	Punti 10
Totale	Punti 35

Candidato: CAPALBO Anita

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero fino ad un massimo di: 10	Punti 10
b) diploma di specializzazione/perfezionamento nazionale o estero fino ad un massimo di: 0	Punti 0
c) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino ad un massimo di: 8	Punti 0
d) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di: 10	Punti 8
e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di: 2	Punti 0
f) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un massimo di: 10	Punti 5
Totale	Punti 23

Candidato: LOLLI Maria Grazia

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero fino ad un massimo di: 10	Punti 10
b) diploma di specializzazione/perfezionamento nazionale o estero fino ad un massimo di: 0	Punti 0
c) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino ad un massimo di: 8	Punti 0
d) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di: 10	Punti 10
e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di: 2	Punti 0
f) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un massimo di: 10	Punti 5
Totale	Punti 25

La Commissione, preliminarmente all'espletamento del colloquio ha ritenuto opportuno riportare quanto previsto dall'art. 1 del bando in ordine alla definizione del progetto di ricerca: ***“Proprietà immunomodulatorie del secretoma derivato da cellule mesenchimali stromali: dal profilo multiomico alle applicazioni di nanotecnologie per il rilascio controllato in modelli di osteoartrite”.***

Sono le ore 11.00 e la Commissione prende atto del fatto che sono/non sono pervenute rinunce ufficiali da parte dei candidati.

Risultano collegati in sala d'attesa e, quindi, presenti al colloquio, i seguenti candidati:

- BAIGUERA Silvia
- CAPALBO Anita
- LOLLI Maria Grazia



La procedura prosegue con la richiesta fatta dal Presidente della Commissione ai SI di far transitare i candidati, uno alla volta, in ordine alfabetico, dalla sala d'attesa all'aula virtuale per lo svolgimento del colloquio.

Avuta comunicazione dai SI dell'avvenuta entrata in aula virtuale del candidato, **Dott.ssa BAIGUERA Silvia**, il Presidente procede alla identificazione a mezzo esibizione a video di un documento di riconoscimento valido; il documento di riconoscimento risulta essere Carta d'Identità N. AS56227990, rilasciata dal Comune di Villafranca Padovana (PD), il 18/4/2011

Si procede, quindi, alla discussione pubblica con la Commissione.

Gli argomenti trattati sono:

- viene chiesto alla candidata come intende sfruttare le proprie conoscenze e competenze scientifiche nello svolgimento delle attività progettuali previste nel bando della presente procedura.
- per valutare la conoscenza della lingua inglese, scritta e parlata, viene chiesto alla candidata di leggere e tradurre un passaggio di una pubblicazione scientifica internazionale (Clevers H., Cell 165, June 16, 2016).

Terminata la prova orale il Presidente chiede di far uscire il candidato dall'aula virtuale e di chiudere il collegamento audio/video con la sala d'attesa.

La Commissione procede, quindi, all'attribuzione del punteggio.

Al candidato per il colloquio vengono attribuiti 55 punti.

Il Presidente chiede, quindi, di far entrare il secondo candidato.

Avuta comunicazione dai SI dell'avvenuta entrata in aula virtuale del candidato, **Dott.ssa CAPALBO Anita**, il Presidente procede alla identificazione a mezzo esibizione a video di un documento di riconoscimento valido; il documento di riconoscimento risulta essere Carta d'Identità N. 693127, rilasciata dal comune di Ospedaletto d'Alpinolo (AV), il 21/9/2020.

Si procede, quindi, alla discussione pubblica con la Commissione.

Gli argomenti trattati sono:

- viene chiesto alla candidata come intende sfruttare le proprie conoscenze e competenze scientifiche nello svolgimento delle attività progettuali previste nel bando della presente procedura.
- per valutare la conoscenza della lingua inglese, scritta e parlata, viene chiesto alla candidata di leggere e tradurre un passaggio di una pubblicazione scientifica internazionale (Clevers H., Cell 165, June 16, 2016).

Terminata la prova orale il Presidente chiede di far uscire il candidato dall'aula virtuale e di chiudere il collegamento audio/video con la sala d'attesa.

La Commissione procede, quindi, all'attribuzione del punteggio.

Al candidato per il colloquio vengono attribuiti 45 punti.

Il Presidente chiede, quindi, di far entrare il terzo candidato.

Avuta comunicazione dai SI dell'avvenuta entrata in aula virtuale del candidato, **Dott.ssa LOLLI Maria Grazia**, il Presidente procede alla identificazione a mezzo esibizione a video di un documento di riconoscimento valido; il documento di riconoscimento risulta essere Carta d'Identità N. 926410, rilasciata dal Comune di Teramo il 21/7/2018.

Si procede, quindi, alla discussione pubblica con la Commissione.

Gli argomenti trattati sono:

- viene chiesto alla candidata come intende sfruttare le proprie conoscenze e competenze scientifiche nello svolgimento delle attività progettuali previste nel bando della presente procedura.
- per valutare la conoscenza della lingua inglese, scritta e parlata, viene chiesto alla candidata di leggere e tradurre un passaggio di una pubblicazione scientifica internazionale (Clevers H., Cell 165, June 16, 2016).

Terminata la prova orale il Presidente chiede di far uscire il candidato dall'aula virtuale e di chiudere il collegamento audio/video con la sala d'attesa.

La Commissione procede, quindi, all'attribuzione del punteggio.

Al candidato per il colloquio vengono attribuiti 45 punti.

Al termine dei lavori la Commissione esaminatrice, sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e del colloquio, redige la seguente graduatoria:

1. Dott.ssa BAIGUERA Silvia (90/100)
2. Dott.ssa LOLLI Maria Grazia (70/100),
3. Dott.ssa CAPALBO Anita (68/100),

in base alla quale ritiene pertanto la candidata **BAIGUERA Silvia** idonea alla procedura.


La Commissione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del bando, trasmette il presente verbale al Rettore dell'Università Cattolica del Sacro Cuore per i successivi adempimenti.

L'adunanza viene sciolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 28 dicembre 2020

La Commissione

Il Presidente 
Prof.ssa Ornella PAROLINI