

Procedura di valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 06/D3 MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, settore scientifico-disciplinare MED/06 ONCOLOGIA MEDICA, presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 6449 del 8 giugno 2020, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 51 del 3 luglio 2020

VERBALE N. 3

DISCUSSIONE E NOMINA DEL VINCITORE

La Commissione esaminatrice della valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 06/D3 MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, settore scientifico-disciplinare MED/06 ONCOLOGIA MEDICA - presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, nominata con decreto rettorale n. 6851 del 19 ottobre 2020 composta dai seguenti professori:

Prof. Giampaolo TORTORA Professore di prima fascia per il settore concorsuale 06/D3 MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, settore scientifico-disciplinare: MED/06 ONCOLOGIA MEDICA - Università Cattolica del Sacro Cuore;

Prof. Michele MILELLA Professore di prima fascia per il settore concorsuale 06/D3 MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, settore scientifico-disciplinare MED/06 ONCOLOGIA MEDICA - Università degli Studi di Verona;

Prof. Roberto BIANCO Professore di seconda fascia per il settore concorsuale 06/D3 MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, Settore Scientifico-disciplinare MED/06 ONCOLOGIA MEDICA - Università di Napoli "Federico II".

si è riunita per la terza volta il giorno 4.3.2021, alle ore 10:20, in modalità telematica con supporto audio video (cioè, in aula virtuale), per lo svolgimento della discussione sui titoli e sulla produzione scientifica.

La procedura si avvale del supporto tecnico dei Sistemi Informativi di ateneo (da ora solo SI) che hanno predisposto l'aula virtuale e una seconda aula d'attesa dove si trovano collegati i candidati che sono stati regolarmente convocati.

Risultano collegati e, quindi, presenti al colloquio, i seguenti candidati:

Risulta assente il candidato Cirino Botta, pur regolarmente convocato.

La procedura prosegue con la richiesta, fatta dal Presidente della commissione ai SI di far transitare i candidati, uno alla volta, in ordine alfabetico, dalla sala d'attesa virtuale alla sala di svolgimento del concorso.

I candidati rimasti nella sala d'attesa sono stati comunque collegati in audio video, senza possibilità di intervenire, durante il colloquio del candidato convocato, nel rispetto del principio di pubblicità della procedura.

Avuta comunicazione dai SI dell'avvenuta entrata in aula virtuale del primo candidato, **dott Vincenzo Formica**, il Presidente procede alla identificazione a mezzo esibizione a video di un documento di riconoscimento valido; il documento di riconoscimento risulta essere il Passaporto n. YB1176209.

Si procede, quindi, alla discussione pubblica con la Commissione. In questa fase viene aperto il collegamento audio video con la sala d'attesa.

Al candidato viene richiesto di descrivere sinteticamente il proprio interesse di ricerca anche in relazione alle pubblicazioni presentate.

Discussione: Il candidato descrive la sua attività e gli interessi di ricerca, soprattutto sui fattori biologici circolanti e sulla metodologia e analisi degli studi clinici.

Il Presidente, conclude il colloquio chiedendo ai SI di far uscire il candidato dalla sala di svolgimento del concorso e di chiudere il collegamento con la sala d'attesa.

La Commissione, quindi, provvede ad attribuire i punteggi ai titoli e alla produzione scientifica presentati ai fini del concorso, tenendo in considerazione i criteri stabiliti nella prima riunione, indicati con le lettere a)-g) per i titoli e le lettere A)-D) per ogni pubblicazione, la cui numerazione corrisponde a quella indicata dal candidato, ove presente; in mancanza di ciò, la numerazione è stata attribuita dalla commissione.

Titoli accademici e scientifici (Totale 75 punti)

- a) punti 10
- b) punti 11
- c) punti 2
- d) punti 5
- e) punti 2
- f) punti 3
- g) punti 2

totale punti: 35

Produzione scientifica (Totale: 75 punti - 1,5 punti per pubblicazione)

VALUTAZIONE ANALITICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza max 0.4	Congruenza con il Settore max 0.4	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione max 0.3	determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione max 0.4	56.1
PUBBLICAZIONE N. 01	0.3	0.4	0.2	0.4	1.3
PUBBLICAZIONE N. 02	0.3	0.4	0.2	0.4	1.3
PUBBLICAZIONE N. 03	0.3	0.4	0.2	0.4	1.3
PUBBLICAZIONE N. 04	0.3	0.4	0.2	0.4	1.3
PUBBLICAZIONE N. 05	0.3	0.4	0.1	0.4	1.2
PUBBLICAZIONE N. 06	0.3	0.4	0.1	0.4	1.2
PUBBLICAZIONE N. 07	0.3	0	0.1	0.4	0.8
PUBBLICAZIONE N. 08	0.2	0.4	0.2	0.4	1.2
PUBBLICAZIONE N. 09	0.2	0.3	0.1	0.4	1
PUBBLICAZIONE N. 10	0.3	0.4	0.1	0.4	1.2
PUBBLICAZIONE N. 11	0.3	0.4	0.1	0.4	1.2
PUBBLICAZIONE N. 12	0.3	0.4	0.1	0.4	1.2
PUBBLICAZIONE N. 13	0.3	0.4	0.1	0.4	1.2
PUBBLICAZIONE N. 14	0.2	0.4	0.1	0.4	1.1
PUBBLICAZIONE N. 15	0.3	0.4	0.1	0.4	1.2
PUBBLICAZIONE N. 16	0.2	0.4	0.2	0.4	1.2
PUBBLICAZIONE N. 17	0.3	0.4	0.1	0.4	1.2
PUBBLICAZIONE N. 18	0.3	0.3	0.1	0.4	1.1
PUBBLICAZIONE N. 19	0.2	0.4	0.1	0.4	1.1
PUBBLICAZIONE N. 20	0.2	0.4	0.1	0.4	1.1
PUBBLICAZIONE N. 21	0.2	0.4	0.1	0.4	1.1
PUBBLICAZIONE N. 22	0.1	0.4	0.2	0.4	1.1
PUBBLICAZIONE N. 23	0.1	0.4	0.2	0.4	1.1
PUBBLICAZIONE N. 24	0.2	0.4	0.1	0.4	1.1
PUBBLICAZIONE N. 25	0.1	0.4	0.1	0.4	1
PUBBLICAZIONE N. 26	0.1	0.4	0.2	0.4	1.1
PUBBLICAZIONE N. 27	0.3	0.4	0.3	0.3	1.3
PUBBLICAZIONE N. 28	0.3	0.4	0.3	0.3	1.3
PUBBLICAZIONE N. 29	0.1	0.4	0.3	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 30	0.2	0.4	0.2	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 31	0.2	0.4	0.2	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 32	0.3	0.4	0.2	0.2	1.1
PUBBLICAZIONE N. 33	0.2	0.4	0.1	0.3	1
PUBBLICAZIONE N. 34	0.2	0.4	0.2	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 35	0.2	0.4	0.1	0.3	1
PUBBLICAZIONE N. 36	0.2	0.4	0.1	0.3	1
PUBBLICAZIONE N. 37	0.2	0.4	0.1	0.3	1
PUBBLICAZIONE N. 38	0.2	0.4	0.1	0.3	1
PUBBLICAZIONE N. 39	0.2	0.4	0.1	0.4	1.1
PUBBLICAZIONE N. 40	0.3	0.4	0.2	0.3	1.2
PUBBLICAZIONE N. 41	0.2	0.4	0.2	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 42	0.2	0.4	0.1	0.3	1
PUBBLICAZIONE N. 43	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 44	0.2	0.4	0.1	0.3	1
PUBBLICAZIONE N. 45	0.2	0.4	0.1	0.3	1
PUBBLICAZIONE N. 46	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 47	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 48	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 49	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 50	0.3	0.4	0.1	0.4	1.2

Voto totale pubblicazioni: 56,1

Totale complessivo punti : 91,1

Il Presidente chiede ai SI di far entrare un altro candidato.

Avuta comunicazione dai SI dell'avvenuta entrata in aula virtuale del secondo candidato, **dottorssa Anna La Salvia**, il Presidente procede alla identificazione a mezzo esibizione a video di un documento di riconoscimento valido; il documento di riconoscimento risulta essere il Passaporto YB1313430.

Si procede, quindi, alla discussione pubblica con la Commissione. In questa fase viene aperto il collegamento audio video con la sala d'attesa.

Al candidato viene richiesto di descrivere sinteticamente il proprio interesse di ricerca anche in relazione alle pubblicazioni presentate.

Discussione: La candidata descrive la sua attività e gli interessi di ricerca, che verte soprattutto sui tumori neuroendocrini.

Il Presidente, conclude il colloquio chiedendo ai SI di far uscire il candidato dalla sala di svolgimento del concorso e di chiudere il collegamento con la sala d'attesa.

La Commissione, quindi, provvede ad attribuire i punteggi ai titoli e alla produzione scientifica presentati ai fini del concorso, tenendo in considerazione i criteri stabiliti nella prima riunione, indicati con le lettere a)-g) per i titoli e le lettere A)-D) per ogni pubblicazione, la cui numerazione corrisponde a quella indicata dal candidato, ove presente; in mancanza di ciò, la numerazione è stata attribuita dalla commissione.

Titoli accademici e scientifici (Totale 75 punti)

- a) punti 2
- b) punti 0
- c) punti 1
- d) punti 1.5
- e) punti 1
- f) punti 3
- g) punti 1

totale punti: 9,5

Produzione scientifica (Totale:75 punti - 1,5 punti per pubblicazione)

Vengono valutate solo le 26 pubblicazioni in extenso, non vengono invece valutati gli Abstract.

VALUTAZIONE ANALITICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza max 0.4	Congruenza con il Settore max 0.4	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione max 0.3	determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione max 0.4	31.1
PUBBLICAZIONE N. 01	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 02	0.4	0.4	0.1	0.3	1.2
PUBBLICAZIONE N. 03	0.4	0.4	0.2	0.4	1.4
PUBBLICAZIONE N. 04	0.4	0.4	0.1	0.2	1.1
PUBBLICAZIONE N. 05	0.4	0.4	0.1	0.2	1.1
PUBBLICAZIONE N. 06	0.4	0.4	0.2	0.2	1.2
PUBBLICAZIONE N. 07	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 08	0.4	0.4	0.1	0.4	1.3
PUBBLICAZIONE N. 09	0.4	0.4	0.2	0.3	1.3
PUBBLICAZIONE N. 10	0.4	0.4	0.1	0.2	1.1
PUBBLICAZIONE N. 11	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 12	0.2	0.4	0.1	0.3	1
PUBBLICAZIONE N. 13	0.4	0.4	0.1	0.4	1.3
PUBBLICAZIONE N. 14	0.1	0.4	0.1	0.4	1
PUBBLICAZIONE N. 15	0.4	0.4	0.3	0.3	1.4
PUBBLICAZIONE N. 16	0.4	0.4	0.3	0.2	1.3
PUBBLICAZIONE N. 17	0.4	0.4	0.2	0.2	1.2
PUBBLICAZIONE N. 18	0.4	0.4	0.1	0.3	1.2
PUBBLICAZIONE N. 19	0.4	0.4	0.1	0.3	1.2
PUBBLICAZIONE N. 20	0.3	0.4	0.1	0.4	1.2
PUBBLICAZIONE N. 21	0.4	0.4	0.1	0.4	1.3
PUBBLICAZIONE N. 22	0.4	0.4	0.1	0.3	1.2
PUBBLICAZIONE N. 23	0.4	0.4	0.1	0.3	1.2
PUBBLICAZIONE N. 24	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 25	0.4	0.4	0.1	0.4	1.3
PUBBLICAZIONE N. 26	0.3	0.4	0.1	0.4	1.2

Voto totale pubblicazioni: 31,1

Totale complessivo punti: 40,6

Avuta comunicazione dai SI dell'avvenuta entrata in aula virtuale del terzo candidato, **dott Giovanni Schinzari**, il Presidente procede alla identificazione a mezzo esibizione a video di un documento di riconoscimento valido; il documento di riconoscimento risulta essere il Passaporto n. YB2347690.

Si procede, quindi, alla discussione pubblica con la Commissione. In questa fase viene aperto il collegamento audio video con la sala d'attesa.

Al candidato viene richiesto di descrivere sinteticamente il proprio interesse di ricerca anche in relazione alle pubblicazioni presentate.

Discussione: Il candidato descrive la sua attività e gli interessi di ricerca, soprattutto sui fattori biomolecolari predittivi di risposta all'immunoterapia, sulle basi biologiche delle sequenze di trattamento e sui tumori neuroendocrini.

Il Presidente, conclude il colloquio chiedendo ai SI di far uscire il candidato dalla sala di svolgimento del concorso e di chiudere il collegamento con la sala d'attesa.

La Commissione, quindi, provvede ad attribuire i punteggi ai titoli e alla produzione scientifica presentati ai fini del concorso, tenendo in considerazione i criteri stabiliti nella prima riunione, indicati con le lettere a)-g) per i titoli e le lettere A)-D) per ogni pubblicazione, la cui numerazione corrisponde a quella indicata dal candidato, ove presente; in mancanza di ciò, la numerazione è stata attribuita dalla commissione.

Titoli accademici e scientifici (Totale 75 punti)

- a) punti 10
- b) punti 19
- c) punti 10
- d) punti 5
- e) punti 5
- f) punti 8
- g) punti 3

totale punti: 60

Produzione scientifica (Totale: 75 punti - 1,5 punti per pubblicazione)

Si rileva che il Commissario Prof. Milella è coautore delle pubblicazioni presentate dal candidato n. 18 e 34.

Si rileva che il Commissario Prof. Tortora è coautore delle pubblicazioni presentate dal candidato n. 1,3,4,6,8,9,11,13,15,16,17.

VOTAZIONE ANALITICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza max 0.4	Congruenza con il Settore max 0.4	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione max 0.3	determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione max 0.4	
					57.9
PUBBLICAZIONE N. 01	0.4	0.4	0.3	0.3	1.4
PUBBLICAZIONE N. 02	0.3	0.4	0.2	0.3	1.2
PUBBLICAZIONE N. 03	0.3	0.4	0.3	0.3	1.3
PUBBLICAZIONE N. 04	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 05	0.4	0.4	0.1	0.3	1.2
PUBBLICAZIONE N. 06	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 07	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 08	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 09	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 10	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 11	0.3	0.4	0.2	0.3	1.2
PUBBLICAZIONE N. 12	0.2	0.4	0.1	0.3	1
PUBBLICAZIONE N. 13	0.3	0.4	0.2	0.4	1.3
PUBBLICAZIONE N. 14	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 15	0.3	0.4	0.2	0.3	1.2
PUBBLICAZIONE N. 16	0.3	0.4	0.1	0.4	1.2
PUBBLICAZIONE N. 17	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 18	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 19	0.3	0.4	0.2	0.3	1.2
PUBBLICAZIONE N. 20	0.2	0.4	0.1	0.3	1
PUBBLICAZIONE N. 21	0.2	0.4	0.1	0.3	1
PUBBLICAZIONE N. 22	0.3	0.4	0.2	0.4	1.3
PUBBLICAZIONE N. 23	0.3	0.4	0.2	0.3	1.2
PUBBLICAZIONE N. 24	0.3	0.4	0.1	0.4	1.2
PUBBLICAZIONE N. 25	0.4	0.4	0.1	0.4	1.3
PUBBLICAZIONE N. 26	0.2	0.4	0.1	0.4	1.1
PUBBLICAZIONE N. 27	0.3	0.4	0.1	0.4	1.2
PUBBLICAZIONE N. 28	0.3	0.4	0.1	0.4	1.2
PUBBLICAZIONE N. 29	0.2	0.4	0.1	0.3	1
PUBBLICAZIONE N. 30	0.3	0.4	0.2	0.3	1.2
PUBBLICAZIONE N. 31	0.2	0.4	0.1	0.3	1
PUBBLICAZIONE N. 32	0.3	0.4	0.2	0.3	1.2
PUBBLICAZIONE N. 33	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 34	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 35	0.2	0.4	0.1	0.4	1.1
PUBBLICAZIONE N. 36	0.2	0.4	0.1	0.4	1.1
PUBBLICAZIONE N. 37	0.3	0.4	0.2	0.3	1.2
PUBBLICAZIONE N. 38	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 39	0.3	0.4	0.3	0.3	1.3
PUBBLICAZIONE N. 40	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 41	0.4	0.4	0.2	0.3	1.3
PUBBLICAZIONE N. 42	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 43	0.3	0.4	0.2	0.3	1.2
PUBBLICAZIONE N. 44	0.3	0.4	0.2	0.3	1.2
PUBBLICAZIONE N. 45	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 46	0.4	0.4	0.2	0.3	1.3
PUBBLICAZIONE N. 47	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1
PUBBLICAZIONE N. 48	0.2	0.4	0.1	0.3	1
PUBBLICAZIONE N. 49	0.4	0.4	0.3	0.3	1.4
PUBBLICAZIONE N. 50	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1

Voto totale pubblicazioni: 57,9

Totale complessivo punti: 117,9

Al termine dei lavori, la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, redige la seguente graduatoria finale:

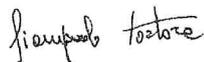
- 1) Giovanni Schinzari punti totali 117,9
- 2) Vincenzo Formica punti totali 91,1
- 3) Anna La Salvia punti totali 40,6

Viene dichiarato vincitore della presente procedura di valutazione il candidato Dott. Giovanni Schinzari.

L'adunanza viene sciolta alle ore 12:00 e il Presidente provvede ad inoltrare gli atti al Responsabile amministrativo del procedimento per i provvedimenti conseguenti.

Roma, 4.3.2021

Il Presidente
Prof. Giampaolo Tortora



Procedura di valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 06/D3 MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, settore scientifico-disciplinare MED/06 ONCOLOGIA MEDICA, presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 6449 del 8 giugno 2020, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 51 del 3 luglio 2020

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Michele Milella, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione in oggetto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione della suddetta procedura di valutazione e di concordare con il verbale n.3 a firma del Prof. Giampaolo Tortora, presidente della Commissione esaminatrice, redatto in data 04/03/2021.

Verona, 04/03/2021

In fede

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Milella', with a long horizontal flourish extending to the right.

Prof. Michele Milella

Procedura di valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 06/D3 MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, settore scientifico-disciplinare MED/06 ONCOLOGIA MEDICA, presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 6449 del 8 giugno 2020, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 51 del 3 luglio 2020

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Roberto Bianco, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione in oggetto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione della suddetta procedura di valutazione e di concordare con il verbale n.3 a firma del Prof. Giampaolo Tortora, presidente della Commissione esaminatrice, redatto in data 04/03/2021

Napoli, 04/03/2021

In fede

A handwritten signature in black ink, appearing to read "R. Bianco", with a long horizontal flourish extending to the right.

Prof. Roberto Bianco