

ROMA

Istituto di Istologia ed Embriologia Generale



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

OGGETTO: Procedura di valutazione per il conferimento di n. 2 assegni di ricerca per il settore scientifico-disciplinare BIO/17 ISTOLOGIA presso la Facoltà di Medicina e chirurgia “A. Gemelli” dell’Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 5000 del 7 gennaio 2019

VERBALE N. 3

COLLOQUIO E VALUTAZIONE FINALE DEI CANDIDATI

La Commissione esaminatrice della valutazione per il conferimento di n. 2 assegni di ricerca per il settore scientifico-disciplinare BIO/17 ISTOLOGIA presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia “A. Gemelli” dell’Università Cattolica del Sacro Cuore, nominata con decreto rettorale n. 5132 del 18 febbraio 2019 nella seguente composizione:

Prof. Luca TAMAGNONE	Ordinario
Prof.ssa Amelia TOESCA DI CASTELLAZZO	Associato
Prof.ssa Fortunata IACOPINO	Associato

si è riunita per la terza volta per procedere con il colloquio dei candidati il giorno 27 marzo 2019, alle ore 14.30, presso la Direzione di Sede - Servizio Personale docente (2° piano - stanza n. 30) dell’Università Cattolica del Sacro Cuore, Largo Francesco Vito 1, 00168 Roma.

La Commissione prende atto del fatto che non sono pervenute rinunce ufficiali da parte dei candidati, e che dei candidati ammessi al colloquio sono presenti in sede concorsuale:

- APOLLONI Savina;
- ASSENZA Maria Rita;
- MASTRANTONIO Roberta;
- TALAMONTI Emanuela;
- TESTA Erika.

La Commissione, durante l’espletamento del colloquio, ha ritenuto opportuno riportare ai candidati quanto previsto dall’art. 1 del bando in ordine alla definizione del progetto di ricerca: “**Nuovi meccanismi di segnalazione extracellulare che regolano le cellule neoplastiche e il microambiente tumorale**”.

La Commissione, seguendo l’ordine di graduatoria risultante dal Verbale n.2 relativo alla Valutazione dei titoli, chiama la Dott.ssa **APOLLONI Savina** a sostenere il colloquio.
Documento di riconoscimento: Patente U12C56081G valida 21-5-2027

La Commissione chiede alla Dott.ssa Apolloni di illustrare la propria attività di ricerca attuale e pregressa ed i propri interessi scientifici. Dal colloquio emerge che la candidata ha svolto ampia e

prolungata attività di ricerca, anche post-dottorato, presso l'IRCCS Santa Lucia, focalizzandosi sui meccanismi patogenetici che caratterizzano la malattia neurodegenerativa Sclerosi Laterale Amiotrofica. In particolare, ha studiato il ruolo di recettori purinergici e istaminergici nel controllo della neuroinfiammazione. Dimostra una consolidata esperienza in questo specifico campo di ricerca, documentata anche dalla produzione scientifica. Negli ultimi anni ha svolto un ruolo di coordinamento per un piccolo gruppo di collaboratori al progetto.

Alla richiesta di illustrare eventuali interessi scientifici con riferimento alle tematiche del Progetto previsto dal bando (semaforine e meccanismi di controllo del microambiente tumorale), nonché un suo potenziale contributo al suo svolgimento, riconosce di non avere specifiche competenze in merito, in quanto la propria esperienza di ricerca si è sviluppata su tematiche diverse. Esprime inoltre perplessità sul proprio coinvolgimento in un incarico di ricerca che prevede un limitato orizzonte di 12 mesi, insufficienti per poter acquisire le opportune competenze e per il raggiungimento di risultati significativi con un lavoro individuale.

Buona la conoscenza della lingua inglese.

Terminata la prova orale viene fatta uscire la candidata e la Commissione procede all'attribuzione del punteggio. Alla luce degli elementi sopra valutati, la Commissione ritiene che il profilo della candidata non risulti aderente a quanto atteso per lo svolgimento dell'incarico di ricerca previsto.

Alla candidata per il colloquio vengono attribuiti 35 punti.

Alla candidata, nella seconda riunione, per la valutazione dei titoli erano stati attribuiti 32 punti.

Pertanto la somma dei punteggi ottenuti è 67.

OOOOOOOOOOOO

La Commissione chiama la Dott.ssa **TALAMONTI Emanuela** a sostenere il colloquio.

Documento di riconoscimento: Passaporto YA2528979 valido 28-6-2021.

La candidata ha maturato esperienza di ricerca in campo immunologico nel corso del suo Dottorato di Ricerca, focalizzandosi su meccanismi dell'immunità innata e sulla loro regolazione da parte di acidi grassi omega3 come il DHA. Negli ultimi quattro anni ha svolto attività di ricerca presso il Karolinska Institute di Stoccolma come post-doc. Attualmente, terminata questa esperienza, lavora in una piccola Biotech Company sempre nella città di Stoccolma. Ha una notevole esperienza nello studio ex vivo di cellule immunitarie derivate da modelli murini geneticamente modificati, in particolare un modello murino con deficit di DHA. Ultimamente ha anche valutato la degenerazione retinica nel modello murino succitato.

Alla richiesta di illustrare eventuali interessi scientifici con riferimento alle tematiche del Progetto, la candidata ha riportato interesse per lo studio dell'infiammazione e dell'immunità in ambito oncologico, ma non ha dimostrato il possesso di un background o di competenze specifiche nel campo, né ha saputo ipotizzare approcci sperimentali possibili per mettere a frutto le sue competenze in questo ambito di ricerca. Manifesta peraltro perplessità sul fatto di poter contribuire in modo significativo al progetto senza la garanzia di un più ampio tempo a disposizione.

Buona la conoscenza della lingua inglese.

Terminata la prova orale viene fatta uscire la candidata e la Commissione procede all'attribuzione del punteggio. Nonostante si riconoscano le qualità scientifiche, parzialmente affini alla tematica del progetto, alla luce degli elementi sopra valutati, la Commissione ritiene che il profilo della candidata risulti solo limitatamente aderente a quanto atteso per lo svolgimento dell'incarico di ricerca previsto.

Alla candidata per il colloquio vengono attribuiti 40 punti.

Alla candidata, nella seconda riunione, per la valutazione dei titoli erano stati attribuiti 29 punti.

Pertanto la somma dei punteggi ottenuti è 69.

OOOOOOOOOOOOO

La Commissione chiama la Dott.ssa **MASTRANTONIO Roberta** a sostenere il colloquio.
Documento di riconoscimento: CI A0009249 valida 10-11-2022.

La candidata ha una ampia e diversificata esperienza di ricerca in ambito di biologia cellulare e molecolare. Inizialmente ha studiato il ruolo di oncogene myb nell'autofagia cellulare. Durante il Dottorato di Ricerca, si è focalizzata sui meccanismi di neurodegenerazione indotti da infezione da HIV. Ultimamente riporta di essersi occupata anche di neurodegenerazione (Alzheimer) indotta da contaminanti ambientali.

La candidata dimostra spiccato interesse alle tematiche del progetto previsto dal bando e la padronanza di competenze di base nello specifico ambito di ricerca. Elabora collegamenti costruttivi tra la proprie competenze sperimentali e le tematiche del progetto, ipotizzando come poter contribuire con la propria esperienza ad uno studio riguardante il microambiente tumorale. Ammette una scarsa esperienza in campo di sperimentazione animale, ma garantisce la volontà di acquisirla. In generale, esprime convinto interesse ad iniziare un nuovo progetto finalizzato, secondo quanto previsto per questo Assegno di Ricerca.

Buona la conoscenza della lingua inglese.

Terminata la prova orale viene fatta uscire la candidata e la Commissione procede all'attribuzione del punteggio. Alla luce degli elementi sopra esaminati, la Commissione ritiene che il profilo della candidata risulti largamente aderente a quanto atteso per lo svolgimento dell'incarico di ricerca previsto.

Alla candidata per il colloquio vengono attribuiti 55 punti.

Alla candidata, nella seconda riunione, per la valutazione dei titoli erano stati attribuiti 22 punti.
Pertanto la somma dei punteggi ottenuti è 77.

OOOOOOOOOOOOO

La Commissione chiama la Dott.ssa **TESTA Erika** a sostenere il colloquio.
Documento di riconoscimento: CI AU7151237 valida 14-10-2023.

La candidata riporta di essersi occupata, durante il progetto di Tesi, di studiare il ruolo di citochine infiammatorie in un modello di distrofia muscolare in topi geneticamente modificati mdx. Illustra poi dettagliatamente e con padronanza dell'argomento il progetto svolto durante il Dottorato di Ricerca, riguardante il ruolo dei fattori H2AX e MDC1 nel processo di riparo/ricombinazione del DNA, studiati in particolare nel contesto del processo meiotico.

Alla richiesta di illustrare eventuali interessi scientifici con riferimento alle tematiche del progetto, la candidata dimostra conoscenze di base nello specifico ambito di ricerca e capacità ideativa nel proporre un potenziale approccio sperimentale per studiare il ruolo delle semaforine nel microambiente tumorale. In particolare, sulla base di quanto appreso da un articolo riguardante il ruolo di Sema3A e Sema3F nell'indurre danno al DNA e apoptosi di cellule endoteliali primarie derivate da microcircolo, propone di validare queste acquisizioni ai fini di inibire l'angiogenesi tumorale. Infine, al termine della propria esperienza di Dottorato, seppure svolta in un diverso ambito di ricerca, si dichiara pronta ad iniziare un nuovo progetto, come previsto dal bando dell'Assegno.

Buona la conoscenza della lingua inglese.

Terminata la prova orale viene fatta uscire la candidata e la Commissione procede all'attribuzione del punteggio. Alla luce degli elementi sopra riportati, la Commissione ritiene che il profilo della

candidata risulti più che adeguatamente aderente a quanto atteso per lo svolgimento dell'incarico di ricerca previsto.

Alla candidata per il colloquio vengono attribuiti 54 punti.

Alla candidata, nella seconda riunione, per la valutazione dei titoli erano stati attribuiti 17,5 punti.

Pertanto la somma dei punteggi ottenuti è 71,5.

OOOOOOOOOOOOO

La Commissione chiama la Dott.ssa **ASSENZA Maria Rita** a sostenere il colloquio.

Documento di riconoscimento: CI AS4761775 valida 4-1-2022.

La Dott.ssa Assenza ha avviato la sua esperienza di ricerca durante il progetto di Dottorato, per il quale si è occupata della caratterizzazione di un modello murino privo di Fosfodiesterasi, caratterizzato da difetti di sviluppo a livello miocardico. La candidata illustra dettagliatamente e con padronanza dell'argomento la ricerca svolta. La candidata riconosce che il progetto svolto ha tematica distante rispetto a quello previsto dall'Assegno di Ricerca. Dimostra tuttavia interesse per questo nuovo ambito sperimentale e, sulla base delle proprie competenze, propone di approfondire il ruolo di semaforine nell'angiogenesi e nello sviluppo embrionale. Emerge un genuino interesse della candidata ad affrontare questo nuovo progetto, al termine della propria esperienza di Dottorato.

Buona la conoscenza della lingua inglese.

Terminata la prova orale viene fatta uscire la candidata e la Commissione procede all'attribuzione del punteggio. Alla luce di quanto di sopra riportato, la Commissione ritiene che il profilo della candidata risulti adeguatamente aderente a quanto atteso per lo svolgimento dell'incarico di ricerca previsto.

Alla candidata per il colloquio vengono attribuiti 53 punti.

Alla candidata, nella seconda riunione, per la valutazione dei titoli erano stati attribuiti 17 punti.

Pertanto la somma dei punteggi ottenuti è 70.

Al termine dei lavori la Commissione esaminatrice, sulla base della somma dei punteggi ottenuti attribuisce la seguente graduatoria:

1. **MASTRANTONIO Roberta**
2. **TESTA Erika**
3. **ASSENZA Maria Rita**
4. **TALAMONTI Emanuela**
5. **APOLLONI Savina**

La Commissione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del bando, trasmette il presente verbale al Rettore dell'Università Cattolica del Sacro Cuore per i successivi adempimenti.

L'adunanza viene sciolta alle ore 18.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 27 marzo 2019

La Commissione:

F.to Prof. Luca TAMAGNONE

(Presidente)

F.to Prof.ssa Amelia TOESCA DI CASTELLAZZO

(Membro)

F.to Prof.ssa Fortunata IACOPINO

(Segretario)