Procedura di valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 06/F2 - MALATTIE APPARATO VISIVO, Settore Scientifico-Disciplinare: MED/30 - MALATTIE APPARATO VISIVO, presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 8371 del 22 febbraio 2022, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 30 del 15 aprile 2022

### VERBALE N. 1 RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 06/F2 - MALATTIE APPARATO VISIVO, Settore Scientifico-Disciplinare: MED/30 - MALATTIE APPARATO VISIVO - presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, nominata con decreto rettorale n. 8660 del 17 maggio 2022 composta dai seguenti professori:

Prof. Stanislao RIZZO

Professore di I fascia per il settore concorsuale 06/F2 - MALATTIE APPARATO VISIVO, Settore Scientifico-Disciplinare: MED/30 - MALATTIE APPARATO VISIVO- Università Cattolica del Sacro Cuore

Prof. Francesco BOSCIA Professore di I fascia per il settore concorsuale 06/F2 - MALATTIE APPARATO VISIVO, Settore Scientifico-Disciplinare: MED/30 - MALATTIE APPARATO VISIVO - Università degli studi di Bari

Prof. Cesare MARIOTTI Professore di I fascia per il settore concorsuale 06/F2 - MALATTIE APPARATO VISIVO, Settore Scientifico-Disciplinare: MED/30 - MALATTIE APPARATO VISIVO – Università Politecnica delle Marche

si è riunita per la prima volta il giorno 13/10/2022, alle ore 7:30, in via telematica.

Ciascun commissario, nel rispetto del Codice etico dell'Ateneo, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stanislao Rizzo e del Segretario nella persona del Prof. Cesare Mariotti

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione, e in particolare della legge n. 240/2010 e del decreto ministeriale n. 243/2011, procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

# Per valutare i titoli e i curricula, la Commissione tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero, e laurea magistrale, attinente al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura di valutazione;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca profit e no profit nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- e) titolarità di brevetti;
- f) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

<u>Per valutare la produzione scientifica</u>, la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopraindicate.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico-disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la figura scientifica che globalmente ne deriva, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi suddivisi per i corrispondenti criteri sopra elencati.

## Titoli accademici e scientifici (Totale: 50 punti)

- a) fino a un massimo di punti 5
- b) fino a un massimo di punti 5
- c) fino a un massimo di punti 10
- d) fino a un massimo di punti 7
- e) fino a un massimo di punti 3
- f) fino a un massimo di punti 7
- g) fino a un massimo di punti 3
- h) fino a un massimo di punti 10

Produzione scientifica (es.: 6 punti totali per ogni pubblicazione) (N.B.: valutare il complessivo punteggio comprensivo dei titoli)

a) fino a un massimo di punti 2

- b) fino a un massimo di punti 1
- c) fino a un massimo di punti 1
- d) fino a un massimo di punti 2

Il Presidente al termine dei lavori provvede a inoltrare il presente verbale al responsabile del procedimento amministrativo perché renda pubblici i criteri per la valutazione dei candidati.

L'adunanza viene sciolta alle ore 7.45 e la Commissione decide di proseguire i lavori in modalità telematica con supporto audio video e si riconvoca per il giorno 3/11/22 alle ore 7.30.

Roma, 13 ottobre 2022

Letto, approvato e sottoscritto

La Cominissione

Prof. Stanislao Rizzo

(Presidente)

Procedura di valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 06/F2 - MALATTIE APPARATO VISIVO, Settore Scientifico-Disciplinare: MED/30 - MALATTIE APPARATO VISIVO, presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 8371 del 22 febbraio 2022, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 30 del 15 aprile 2022

#### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Francesco Boscia, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione in oggetto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della suddetta procedura di valutazione e di concordare con il verbale a firma della Prof. Stanislao Rizzo, presidente della Commissione esaminatrice, redatto in data 13/10/2022 che sarà consegnato al responsabile del procedimento amministrativo.

Roma, 13/10/2022

In fede

Prof. Francesco Boscia

Procedura di valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 06/F2 - MALATTIE APPARATO VISIVO, Settore Scientifico-Disciplinare: MED/30 - MALATTIE APPARATO VISIVO, presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 8371 del 22 febbraio 2022, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 30 del 15 aprile 2022

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Cesare Mariotti, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione in oggetto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della suddetta procedura di valutazione e di concordare con il verbale a firma della Prof., presidente della Commissione esaminatrice, redatto in data che sarà consegnato al responsabile del procedimento amministrativo.

Roma, 13/10/2022

In fede

Prof. Cesare Marjotti