

**OGGETTO:** Procedura di valutazione scientifico-didattica per il reclutamento di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 06/E2 CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA, settore scientifico-disciplinare MED/24 UROLOGIA - presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, da effettuare mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18 della legge 30 dicembre 2010, n.240, bandita con decreto rettorale n. 6863 del 26 ottobre 2020

### **VERBALE N. 1 RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della valutazione scientifico-didattica per il reclutamento di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia, per il settore concorsuale 06/E2 CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA, settore scientifico-disciplinare MED/24 UROLOGIA - presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, nominata con decreto rettorale n. 7196 del 4 febbraio 2021 composta dai seguenti professori:

Prof. Pierfrancesco BASSI                      Professore di I fascia per il settore concorsuale 06/E2 CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA, settore scientifico-disciplinare MED/24 UROLOGIA - Università Cattolica del Sacro Cuore;

Prof. Salvatore MICALI                          Professore di I fascia per il settore concorsuale 06/E2 CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA, settore scientifico-disciplinare MED/24 UROLOGIA - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

Prof. Michele BATTAGLIA                      Professore di I fascia per il settore concorsuale 06/E2 CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA, settore scientifico-disciplinare MED/24 UROLOGIA - Università degli Studi di Bari.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Google Meet il giorno 08 aprile 2021 alle ore 13.00 per determinare i criteri di valutazione e le procedure per la valutazione dei candidati. Ai fini della stesura del presente verbale la seduta si intende svolta nel luogo ove è presente il Segretario.

Ciascun commissario, nel rispetto del Codice etico dell'Ateneo, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 6301 del 17/04/2020 è possibile organizzare in web conference tutte le riunioni della Commissione comprese quelle per le prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera ove opportuna) purché gli strumenti di connessione audio video garantiscano:



- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsuazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele Battaglia e del Segretario Prof. PierFrancesco Bassi.

Il Presidente informa la Commissione che i Candidati non appartenenti al ruolo dei professori di seconda fascia o equipollenti dovranno sostenere una prova didattica consistente in una lezione su un argomento da loro scelto al momento dello svolgimento della lezione e inerente al settore scientifico-disciplinare MED/24 UROLOGIA.

Il Presidente rappresenta che il bando di concorso della presente procedura prevede che la Commissione determina i criteri da utilizzare nella valutazione tenendo conto:

- a) dell'originalità, del rilievo e del rigore metodologico della produzione scientifica in ambito nazionale e internazionale;
- b) della congruità dell'attività del candidato con il settore concorsuale e le funzioni scientifiche, didattiche e cliniche espresse nel bando;
- c) dell'attività in campo clinico se prevista, relativamente ai settori concorsuali e scientifico-disciplinari in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- d) dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- e) della rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e della loro diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, nell'esame del curriculum scientifico e professionale del candidato, stabilisce preventivamente di avvalersi di punteggi per l'attività didattica, l'attività di ricerca e divulgazione scientifica e l'attività clinico-assistenziale.

### **1. Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte dai candidati nell'ambito di Atenei Universitari, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/24 tanto in ambito di corso di laurea in medicina e chirurgia (anche il lingua inglese) e dello scenario didattico formativo post lauream.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate con attenzione e criterio quantitativo anche le attività di relatore/correlatore di tesi di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di specializzazione nella disciplina; di rilievo inoltre le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea in medicina e chirurgia in lingua italiana e/o inglese, di tutorato di dottorandi di ricerca, di tutorato nell'ambito della scuola di

specializzazione in Urologia; i seminari e/o meetings nell'ambito della scuola di specializzazione in Urologia.

### **Attribuzione dei punteggi per l'attività didattica**

- 1) Attività didattica frontale nel corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia in Ateneo nazionale (3 punti)
- 2) Attività didattica frontale nel corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia in lingua inglese in Ateneo nazionale ( 3 punti)
- 3) Attività didattica frontale nei Corsi di Laurea o Scuole Professionali Universitarie diverse da Medicina e Chirurgia ( 1 punto per ogni insegnamento)
- 4) Attività didattica nella Scuola di Specializzazione in Urologia (1 punto per ogni insegnamento), di 0,25 punti per seminari o meetings all'interno della Scuola di specializzazione in Urologia di qualsiasi Ateneo
- 5) Relatore di elaborati di tesi di laurea magistrale, dottorato di ricerca e specializzazione in Urologia (1 punto per ogni decina di elaborati).
- 6) Attività di tutoraggio degli studenti del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia in lingua italiana (3 punti) o/e in lingua inglese (3 punti) per ogni tutoraggio.
- 7) Attività didattica frontale (incluse procedure operative) post lauream (corsi di perfezionamento, dottorato di ricerca, master universitari inclusi all'interno dell'attività formativa di Ateneo nell'ambito di Atenei nazionali (1 punto per ognuno) o internazionali (1 punto per ognuno) con esclusione di scenari non organizzati all'interno di atenei nazionali o internazionali (corsi congressuali o di società scientifiche, meetings, convegni )
- 8) Organizzazione di masters universitari o corsi di perfezionamento universitari (5 punti per ognuno) dell'Ateneo ove si presta opera.

### **2. Valutazione dell'attività di ricerca e di divulgazione scientifica**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica e di divulgazione scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- b) coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca registrati nazionali e internazionali
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche
- d) appartenenza ad accademie scientifiche nazionali o internazionali;
- e) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- f) conseguimento di premi e borse di studio per attività di ricerca;
- g) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale;
- h) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
- i) produzione scientifica principalmente indirizzata alle 25 pubblicazioni proposte dai candidati, con attenzione all'originalità, rigore scientifico e congruità con il settore scientifico disciplinare e le funzioni scientifiche, didattiche e cliniche espresse nel bando.

Poiché il bando prevede che i Candidati presentino a loro scelta fino ad un massimo di 25 pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dal candidato.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica in termini di intensità e la continuità temporale della stessa, nonché l'estensione nell'ambito della disciplina e la presenza di pubblicazioni coerenti con le funzioni scientifiche, didattiche e cliniche espresse nel bando.

I principali criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche selezionate sono i seguenti:

- b) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione
- c) coerenza di ciascuna pubblicazione con le funzioni scientifiche, didattiche e cliniche espresse nel bando
- d) coerenza della pubblicazione con il SSD oggetto del concorso
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo o ultimo nome, posizioni intermedie)
- f) presenza di pubblicazioni indirizzate alla didattica pre e post lauream

La Commissione si avvale inoltre dell'H Index Scopus , riferito alla data di inizio della valutazione e complessivo di tutta la produzione scientifica del Candidato.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, lettere all'editor.

La Commissione valuterà inoltre le seguenti tipologie di pubblicazioni (coerenti con il SSD):

- Monografie/libri
- Capitoli di libri
- Sono esclusi video o siti web

Ai fini della valutazione sono considerati anche incarichi di gestione e partecipazione in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali.

### **Attribuzione dei punteggi**

#### Pubblicazioni scientifiche:

- 10 punti 10 per ogni monografia con ISBN
- 1 punti per saggio inserito in opere collettanee
- fino a 3 punti per capitolo su libro con ISBN
- con riguardo alle 25 pubblicazioni selezionate dal candidato: 1 punto per ogni articolo su riviste, peer-reviewed e lingua inglese; inoltre: 1 punto se coerenti con le funzioni scientifiche, didattiche e cliniche espresse nel bando; inoltre: relativamente all'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione 0,5 punti se primo o ultimo nome
- H index Scopus su tutta la produzione scientifica alla data di presentazione delle pubblicazioni (2 punti fino a 25, 3 punti fino a 50, 4 punti fino a 75, 5 punti fino a 100, 8 punti se maggiore di 100, 10 punti se maggiore di 150)

### Attività di ricerca e divulgazione scientifica

- 1) Coordinatore di Progetto di ricerca Internazionale (2 punti per progetto)
- 2) Partecipante a Progetto di ricerca Internazionale (0,25 punti per progetto)
- 3) Coordinatore PRIN E FIRB nazionali (2 punto per progetto)
- 4) Partecipante PRIN o FIRB locali (0,25 per progetto)
- 5) Responsabilità organizzativa (presidente convegno) di convegno di società scientifica italiana (3 punti) o paneuropea (6 punti)
- 6) Ruolo all'interno della società scientifica italiana punti 0,5
- 7) Ruolo all'interno della società scientifica paneuropea punti 1
- 8) Ruolo all'interno di gruppi scientifici nazionali (0,5 punti) o internazionali (1 punto)
- 9) conseguimento della titolarità di brevetti inerenti al SSD oggetto del concorso (10 punti per brevetto)
- 10) conseguimento di premi anche congressuali o di riviste peer-reviewed, borse di studio, riconoscimenti per attività di ricerca di base o clinica: 1 punto per premio
- 11) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale (massimo 1 punto) o internazionale (massimo 2 punti)
- 12) partecipazione a board editoriali di riviste scientifiche internazionali coerenti con il SSD med24 (0,5 per board internazionale, 0,25 per board nazionale)

### **3.Valutazione delle attività clinico-assistenziali**

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione e le funzioni espresse nel bando. Sono considerate a tal fine la durata, la continuità, la vastità dell'attività assistenziale svolta.

#### **Attribuzione punteggi per attività in campo clinico**

- attività clinico assistenziale presso istituzioni pubbliche o private convenzionate con il SSN coerente con le funzioni scientifiche, didattiche e cliniche espresse nel bando identificate dall' Ateneo :4 punti
- Direttore di struttura complessa di Unità Operativa Complessa di Urologia del SSN :5 punti; 2 punti se affine ; 2 punti aggiuntivi se coerente con le funzioni scientifiche, didattiche e cliniche espresse nel bando
- Responsabile di Unità Operativa Semplice di Urologia del SSN oppure unità semplice di valenza dipartimentale o di programma: 3 punti; 1 punto se affine; 1 punto aggiuntivo se coerente con le funzioni scientifiche, didattiche e cliniche espresse nel bando

### **4.PROVA DIDATTICA**

La prova didattica, orale, prevede una lezione su un argomento da loro scelto al momento dello svolgimento della lezione e inerente al settore scientifico-disciplinare MED/24 UROLOGIA.

Al riguardo si attribuirà un voto massimo di punti 30 tenendo in considerazione:

- 1) efficacia didattica
- 2) chiarezza espositiva
- 3) completezza della trattazione
- 4) rigore logico
- 5) capacità di sintesi
- 5) conoscenza della lingua straniera (richiesta tra le funzioni del posto a concorso lo svolgimento della didattica nel CDL in Medicine and Surgery).

Inoltre, la Commissione prende atto che, ai sensi dell'art.9 del regolamento di Ateneo relativo alla disciplina delle procedure di chiamata, la valutazione per ciascun candidato si concluderà mediante formulazione di un motivato giudizio conclusivo su ciascun candidato a seguito del quale indicherà i nominativi di non più di due candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni per le quali è stata bandita la procedura.  
La Commissione dovrà concludere i lavori entro 90 giorni dalla data suo insediamento.

La Commissione decide di riconvocarsi in modalità telematica il giorno 07 maggio 2021 alle 13.00 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni

La seduta è tolta alle ore 14,15

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:



Prof. Pierfrancesco Bassi, Segretario della Commissione

09 aprile 2021

**OGGETTO:** Procedura di valutazione scientifico-didattica per il reclutamento di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 06/E2 CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA, settore scientifico-disciplinare MED/24 UROLOGIA - presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, da effettuare mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18 della legge 30 dicembre 2010, n.240, bandita con decreto rettorale n. 6863 del 26 ottobre 2020

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Salvatore Micali, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione in oggetto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della suddetta procedura di valutazione scientifico-didattica e di concordare con il verbale a firma del Prof. Pier Francesco Bassi, presidente della Commissione, redatto in data 09/04/2021.

Modena, 09 aprile 2021

In fede

Prof. Salvatore Micali

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'S. Micali', with a horizontal line underneath.

**OGGETTO:** Procedura di valutazione scientifico-didattica per il reclutamento di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 06/E2 CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA, settore scientifico-disciplinare MED/24 UROLOGIA - presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, da effettuare mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18 della legge 30 dicembre 2010, n.240, bandita con decreto rettorale n. 6863 del 26 ottobre 2020

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michele Battaglia, presidente della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione in oggetto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della suddetta procedura di valutazione scientifico-didattica e di concordare con il verbale a firma del Prof. PierFrancesco Bassi , segretario della Commissione, redatto in data 09 aprile 2021.

In fede.

Data e Sede

Bari, 09/04/2021

Prof.

