

OGGETTO: Procedura di valutazione scientifico-didattica per il reclutamento di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-09 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, settore scientifico-disciplinare BIOS-09/A BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA - presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, da effettuare mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18 della legge 30 dicembre 2010, n.240, bandita con decreto rettorale n. 450 del 21 ottobre 2024 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 93 del 22 novembre 2024

**VERBALE N. 1
RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della valutazione scientifico-didattica per il reclutamento di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia, per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-09 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, settore scientifico-disciplinare BIOS-09/A BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA - presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, nominata con decreto rettorale 956 del 31 gennaio 2025 composta dai seguenti professori:

- Prof. Vincenzo DE LAURENZI Professore di prima fascia per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-09 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, settore scientifico-disciplinare BIOS-09/A BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA - Università degli Studi di Chieti – Pescara "G. D'Annunzio" – Membro designato;
- Prof.ssa Daniela CACCAMO Professore di prima fascia per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-09 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, settore scientifico-disciplinare BIOS-09/A BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA – Università degli Studi di Messina; —
- Prof.ssa Maria Grazia PERILLI Professore di prima fascia per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-09 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, settore scientifico-disciplinare BIOS-09/A BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA- Università degli Studi dell'Aquila;
- Prof.ssa Damiana PIERAGOSTINO Professore di prima fascia per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-09 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, settore scientifico-disciplinare BIOS-09/A BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA – Università degli Studi di Chieti – Pescara "G. D'Annunzio";
- Prof. Alessandro USIELLO Professore di prima fascia per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-09 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, settore scientifico-disciplinare BIOS-09/A BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA - Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli".

si è riunita per la prima volta, in modo telematico, il giorno 10 Marzo alle ore 13:30.

Ciascun commissario, nel rispetto del Codice etico dell'Ateneo, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo De Laurenzi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Grazia Perilli.

Preso visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa, la Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Per valutare i candidati la Commissione tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica in ambito nazionale e internazionale (Pubblicazioni scientifiche);
- b) congruità dell'attività del candidato con il settore concorsuale e del profilo indicato nel bando;
- c) attività in campo clinico se prevista, relativamente ai settori concorsuali e scientifico-disciplinari in cui sia richiesta tale specifica competenza (non prevista);
- d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e della loro diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, corresponding author).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. Ai fini della raccolta dei dati bibliometrici analitici la Commissione determina di seguire i due seguenti database ampiamente diffusi nella comunità scientifica e già esplicitati nel profilo del bando: SCOPUS (Elsevier); WOS (Journal Citation reports 2020) – IF 2020 ISI Thomson (oggi del Web of Science Group, settore dell'azienda Clarivate Analytics).

La Commissione assegnerà **massimo 3 punti per la produzione scientifica complessiva** del candidato, valutando la figura scientifica del candidato che globalmente ne deriva in base alla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la rilevanza temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati adottando i seguenti punteggi suddivisi per i corrispondenti criteri sotto elencati:

a) consistenza scientifica complessiva, che sarà valutata sulla base della seguente griglia di valutazione:

0 insufficiente = inteso come segue: ... (n_0_0_ pubblicazioni totali);
0,2 sufficiente = inteso come segue: ... (meno di 35 pubblicazioni totali);
0,5 buono = inteso come segue:..... (da 35 a 75 pubblicazioni totali);
1 eccellente= inteso come segue: oltre 75 pubblicazioni totali

b) intensità temporale della stessa, che sarà valutata sulla base della seguente griglia di valutazione:

0 insufficiente = inteso come segue: (0 pubblicazioni/anno)
0,2 sufficiente = inteso come segue: (media da 1 a 3 pubblicazioni/anno);
0,5 buono = inteso come segue:..... (media da 4 a 5 pubblicazioni/anno);
1 eccellente = inteso come segue: media più di 5 pubblicazioni/anno

La Commissione precisa che, laddove verrà calcolato il valore medio, in caso compaiano numeri decimali, si procederà all'arrotondamento all'unità per eccesso ($> = 0,5$) o per difetto ($< 0,5$).

c) continuità temporale della stessa, che sarà valutata sulla base della seguente griglia di valutazione:

0 insufficiente = inteso come segue: (n.0-1 anni continuativi di produzione scientifica);
0,2 sufficiente = inteso come segue:.....(n.2-5 anni continuativi di produzione scientifica);
0,5 buono = inteso come segue:.....(n.6-10 anni continuativi di produzione scientifica);
1 eccellente = inteso come segue: oltre 10 anni continuativi di produzione scientifica

Pubblicazioni scientifiche:

Massimo Punti 17

Verranno valutate le 15 pubblicazioni selezionate dai candidati/e fino a un massimo di 17 punti.

Nel caso il punteggio di uno o più candidati superi la soglia di 17, tutti i valori verranno rapportati sul valore più alto posto uguale a 17 utilizzando la seguente formula:

Punteggio finale = $17 \times (\text{Punteggio Candidato} / P_{max})$

P_{max} = punteggio del Candidato con il valore massimo

Il punteggio di ciascuna pubblicazione verrà calcolato con la seguente formula:

Punteggio = criterio1 x criterio2 x criterio3 x criterio4

sulla base dei seguenti criteri

Criterio 1:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:

- 1 se articoli con risultati originali
- 0,3 se revisioni (review) di letteratura e/o meta-analisi
- 0,2 per altre tipologie di articoli (per esempio case reports, correspondence (lettere all'editore), comments, editoriali, news and views, Perspective, Feature)

Criterio 2

Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate i punti del criterio 3) vengono moltiplicati per:

- 1 se pienamente congruente
- 0,8 se discretamente congruente

- 0,5 se parzialmente congruente
- 0 se per nulla congruente

sulla base del grado di pertinenza del lavoro con la declaratoria del SSD.

Criterion 3

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

- Riviste con impact factor ≥ 50 : punti 15
- Riviste con impact factor 20 – 49,999: punti 8
- Riviste con impact factor 10 – 19,999: punti 7
- Riviste con impact factor 5 – 9,999: punti 6
- Per le riviste con impact factor < 5 : punti 4
- Pubblicazione senza impact factor punti 0,1

L'impact factor (IF) verrà calcolato facendo riferimento alla banca dati WOS (Journal Citation reports anno di pubblicazione o il più recente disponibile). Per riviste senza IF nel 2024, la commissione valuterà se usare l'ultimo IF disponibile o considerarle senza IF.

Criterion 4

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

- Autore unico punti 1,5
- nel caso di preminenza (primo, ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso) i punti del criterio 3) punti 1,3 ;
- altrimenti vengono moltiplicati per 1.

Nel caso in cui la preminenza o la posizione di primo autore sia condivisa da più di 3 coautori, la commissione ridurrà il fattore moltiplicativo ad 1.

Attività didattica:

Massimo Punti 40

Didattica frontale:

Massimo Punti 30

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità in corsi di laurea triennale e/o magistrale, la commissione assegnerà fino ad un massimo di **20 punti** così ripartiti:

Fino a 20 punti per la didattica nel SSD BIOS-09/A considerando 0,3 punti x ogni CFU/Anno

Fino a 10 punti nei settori affini (BIOS-07/A; BIOS-08/A; MEDS-02/B; MEDS-26/A) considerando 0,1 punti x ogni CFU/Anno

In caso di insegnamenti internazionali o dove non siano riportati i CFU la Commissione considererà 8 ore di insegnamento ufficiale pari ad 1 CFU arrotondato all'intero inferiore. In caso non siano riportate né le ore né i CFU di insegnamento la Commissione considererà solo 1 CFU per incarico.

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità in corsi della Scuola di Specializzazione in Patologia Clinica e Biochimica Clinica, la Commissione assegnerà **fino ad un massimo di 10 punti** così ripartiti:

0,2 punti per ogni CFU/Anno nel SSD BIOS-09/A

0,02 punti per ogni CFU/Anno nei settori affini (BIOS-07/A; BIOS-08/A; MEDS-02/B; MEDS-26/A)

In caso di insegnamenti internazionali o dove non siano riportati i CFU la Commissione considererà 8 ore di insegnamento ufficiale pari ad 1 CFU arrotondato all'intero inferiore. In caso non siano riportate né le ore né i CFU di insegnamento la Commissione considererà solo 1 CFU per incarico.

Didattica Integrativa:

massimo Punti 5

Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa, la Commissione assegnerà per ciascuna attività di relatore o co-relatore tesi di laurea punti 0,1; per ciascuna attività di relatore o co-relatore di tesi di specializzazione in Patologia Clinica e Biochimica Clinica punti 0,5.

Non verranno considerate le attività di supervisione o co-supervisione di tesi di Laurea non attinenti al SSD BIOS-09/A o non esplicitamente riferite alla Scuola di Specializzazione in Patologia Clinica e Biochimica Clinica.

Servizio agli studenti ed attività didattico gestionali: massimo Punti 5

Per il volume e la continuità dell'attività didattico gestionale e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i ruoli di: Direttore Scuola di Specializzazione in Patologia Clinica e Biochimica Clinica, componente Commissione di ammissione alla Scuola di Specializzazione in Patologia Clinica e Biochimica Clinica, componente Commissione di tesi di specializzazione in Patologia Clinica e Biochimica Clinica: per ogni attività punti 0,2 per anno accademico di incarico.

Valutazione del curriculum

Massimo Punti 40

Per valutare i titoli e i curricula, la Commissione tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) specializzazione in ambito medico, conseguita in Italia o all'Estero, e laurea magistrale, attinente al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura di valutazione;
- b) documentata attività di ricerca clinica presso qualificate strutture sanitarie accademiche italiane o straniere;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relazioni a congressi e convegni internazionali ivi incluse le attività di organizzazione (chair e co-chair);
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca incluse le attività organizzative di iniziative editoriali;
- h) attività assistenziale.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- a) Specializzazione in Patologia Clinica e Biochimica Clinica, conseguita in Italia o all'Estero, e laurea magistrale, attinente al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura di valutazione, fino a un massimo di **punti 5**:

Laurea: voto 110/110 e lode punti 2

Laurea: voto 101-110 punti 1

Laurea: voto inferiore o uguale a 100 punti 0,5

Specializzazione in Patologia Clinica e Biochimica Clinica o Dottorato di ricerca attinente al settore di riferimento: punti 3

- b) documentata attività di ricerca clinica presso qualificate strutture accademiche italiane o straniere, fino a un massimo di **punti 6**:
per incarichi di ricercatore universitario:
0,2 punti per anno di incarico nel SSD BIOS-09/A;
0,1 punti per anno di incarico in ambito affine al settore concorsuale (SSD: BIOS-07/A; BIOS-08/A; MEDS-02/B; MEDS-26/A);
0,05 punti per anno di incarico in altri SSD pertinenti.

Per incarichi di assegnista e/o borsista universitario fino a 0,01 punti per anno di incarico.

In caso di incarichi di dirigenza in centri di ricerca internazionali (principal investigator, group leader, team leader, staff scientist) la Commissione in considerazione alla affinità al SSD BIOS-09/A ed alla rilevanza del ruolo svolto potrà assegnare fino a 1 punto per anno. Non verranno considerate frazioni anno

- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; fino a un massimo di **punti 3**

Direzione (PI) di progetti di ricerca finanziati su bandi competitivi punti 1

Partecipazione a progetti di ricerca finanziati su bandi competitivi punti 0.5

PI di clinical trial approvato da CE (non saranno considerati trials che non riportino numero univoco di protocollo CE e dichiarazione di approvazione) - punti 0,5 per trial

Partecipazione ad altri gruppi di ricerca 0,01 punti per gruppo

- d) titolarità di brevetti; 0,2 punto per brevetto attinente al SSD BIOS-09/A fino al massimo di **1 punto**
- e) relazioni a congressi nazionali, corsi ECM e convegni internazionali ivi incluse le attività di organizzazione (chair, componente comitato organizzatore); fino a un massimo di **punti 3**
-1 punto per ciascuna partecipazione a organizzazione di convegni e/o congressi (chair, componente comitato organizzatore).
-0,3 punti per ciascuna relazione orale su invito o selezionate;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino al massimo di **1 punto**:
-0,5 punti per premi internazionali
-0,1 punti per premi nazionali
- g) attività organizzative di iniziative editoriali fino al **massimo di 1 punto**:
-0,2 punti come componente di comitato editoriale su riviste internazionali attinenti al SSD BIOS-09/A

-1 punto come "Editor in Chief" di riviste internazionali attinenti al SSD BIOS-09/A

h) attività assistenziale fino a un massimo di punti 20

- 2 punti per ogni anno come Responsabile di Unità Operative Complesse;
- 1,5 punto per ogni anno come Responsabile di Unità Operative Semplici;
- 1 punto per ogni anno di incarico di alta specializzazione;
- 0,3 punti per ogni anno di attività assistenziali quale dirigente sanitario/medico in laboratori di Biochimica Clinica

Per ciascun anno di attività verrà assegnato il punteggio maggiore non la somma dei punteggi, ad esempio se per lo stesso anno si è dirigente medico ma anche responsabile di unità operativa per quell'anno verrà considerato il punteggio come responsabile di unità operativa.

Non verranno presi in considerazione periodi di durata inferiori a un anno o le frazioni di anno per i periodi superiori all'anno.

La Commissione precisa altresì che, qualora vi fossero domande di candidati per i quali fosse necessaria la prova didattica, si atterrà ai seguenti ulteriori criteri: i Candidati non appartenenti al ruolo dei professori di seconda fascia o equipollenti dovranno sostenere una prova didattica consistente in una lezione seminariale di minuti venti (20) rivolta agli studenti di una Scuola di Specializzazione in Patologia Clinica e Biochimica Clinica su un argomento nell'ambito del SSD BIOS-09/A Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica estratto a sorte dalla Commissione e comunicato ai Candidati 24 ore prima della convocazione.

La lezione verrà valutata sulla base della chiarezza espositiva, del rigore scientifico, della capacità di comunicazione e della congruità degli argomenti esposti con il SSD BIOS-09/A. Non verrà attribuito un punteggio alla prova didattica ma solo un giudizio sul superamento o meno della prova.

Inoltre, la Commissione prende atto che, ai sensi dell'art.9 del regolamento di Ateneo relativo alla disciplina delle procedure di chiamata, la valutazione per ciascun candidato si concluderà, anche tenendo conto delle riportate precedenti griglie valutative, mediante formulazione di un motivato giudizio su ciascun candidato e di un giudizio conclusivo, indicando i nominativi di non più di due candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzione per le quali è stata bandita la procedura e che la stessa Commissione dovrà concludere i lavori entro 90 giorni dalla data suo insediamento.

Si dà atto che la procedura telematica si è chiusa alle ore 15:30 dello stesso giorno e che tutti i Commissari hanno preso visione e approvato i criteri di cui sopra e hanno dato il loro consenso alla stesura in forma definitiva del presente verbale (vedi gli allegati, parte integrante del presente verbale).

Al termine dei lavori, il Presidente inoltra il verbale al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione decide riconvocarsi in modalità telematica per il giorno 20/3/2025 alle ore 11:00 per la seconda riunione.

Chieti, 10/3/2025

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Vincenzo De Laurenzi (il Presidente)

Vincenzo

De

Laurenzi

11.03.2025

10:46:53

GMT+02:00



OGGETTO: Procedura di valutazione scientifico-didattica per il reclutamento di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-09 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, settore scientifico-disciplinare BIOS-09/A BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA - presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, da effettuare mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18 della legge 30 dicembre 2010, n.240, bandita con decreto rettorale n. 450 del 21 ottobre 2024 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 93 del 22 novembre 2024

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Daniela Caccamo, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della suddetta procedura di valutazione scientifico-didattica e di concordare con il verbale a firma del Prof. Vincenzo De Laurenzi, presidente della Commissione, redatto in data 10/03/2025.

In fede

Prof.ssa Daniela Caccamo



OGGETTO: Procedura di valutazione scientifico-didattica per il reclutamento di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-09 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, settore scientifico-disciplinare BIOS-09/A BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA - presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, da effettuare mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18 della legge 30 dicembre 2010, n.240, bandita con decreto rettorale n. 450 del 21 ottobre 2024 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 93 del 22 novembre 2024

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Pieragostino Damiana, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione in oggetto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della suddetta procedura di valutazione scientifico-didattica e di concordare con il verbale 1 a firma del Prof. Vincenzo De Laurenzi, presidente della Commissione, redatto in data 10.03.2025

Chieti, 10.03.2025

In fede
Prof.ssa Damiana Pieragostino



Firmato digitalmente da
Damiana Pieragostino
Data: 10.03.2025 15:38:47
CET

OGGETTO: Procedura di valutazione scientifico-didattica per il reclutamento di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-09 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, settore scientifico-disciplinare BIOS-09/A BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA - presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, da effettuare mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18 della legge 30 dicembre 2010, n.240, bandita con decreto rettorale n. 450 del 21 ottobre 2024 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 93 del 22 novembre 2024

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Mariagrazia Perilli, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione in oggetto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della suddetta procedura di valutazione scientifico-didattica e di concordare con il verbale a firma del Prof. Vincenzo De Laurenzi, presidente della Commissione, redatto in data 10 marzo 2025.

L'Aquila, 10 marzo 2025

In fede

Prof.ssa Mariagrazia Perilli



OGGETTO: Procedura di valutazione scientifico-didattica per il reclutamento di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-09 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, settore scientifico-disciplinare BIOS-09/A BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA - presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, da effettuare mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18 della legge 30 dicembre 2010, n.240, bandita con decreto rettorale n. 450 del 21 ottobre 2024 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 93 del 22 novembre 2024

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Usiello, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione in oggetto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della suddetta procedura di valutazione scientifico-didattica e di concordare con il verbale a firma del Prof. Vincenzo De Laurenzi, presidente della Commissione, redatto in data 10 Marzo 2025.

Roma,

In fede

Alessandro Usiello