Procedura di valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato (RTT) per il gruppo scientifico-disciplinare disciplinare 05/BIOS-09 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, settore scientifico disciplinare BIOS-09/A BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 2579 del 6 luglio 2026, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 56 del 24 luglio 2026

VERBALE N. 1
RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della procedura di valutazione a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato (RTT) per il gruppo scientifico-disciplinare disciplinare 05/BIOS-09 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, settore scientifico disciplinare BIOS-09/A BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA - presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, nominata con decreto rettorale n. 2833 del 28 settembre 2026 risulta composta come di seguito indicato:

Prof. Andrea URBANI	professore di prima fascia per il gruppo scientifico 05/BIOS-09 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, settore scientifico disciplinare BIOS-09/A BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA - Università Cattolica del Sacro Cuore – Membro designato
Prof. Vincenzo DE LAURENZI	professore di prima fascia per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-09 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, settore scientifico disciplinare BIOS-09/A BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA - Università degli Studi "G. D'Annunzio" - Chieti - Pescara
Prof.ssa Cecilia GELFI	professore di prima fascia per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-09 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, settore scientifico disciplinare BIOS-09/A BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA – Università degli Studi di Milano Statale

si è riunita per la prima volta, utilizzando la piattaforma telematica Teams il giorno 23/10/2026 , alle ore 14:30. La Commissione dichiara che nella riunione telematica verranno garantiti i seguenti principi: a) collegamento simultaneo audio-video tra i partecipanti; b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta.

Ciascuno dei componenti della Commissione dichiara, nel rispetto del Codice etico dell'Ateneo, di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso (art. 5, comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso genere (così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76), di non essere in stato di convivenza di fatto (così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76) con gli altri commissari e che non sussistono cause d'incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Urbani e del Segretario nella persona del Prof. Vincenzo De Laurenzi

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione, e in particolare della legge n. 240/2010 e del decreto ministeriale n. 243/2011 e del regolamento dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, emanato con Decreto Rettorale n. 1559 del 1° settembre 2025, la Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei/lle candidati/e.

La Commissione prende altresì atto che, come previsto dall'art. 8 del regolamento dell'Università Cattolica del Sacro Cuore emanato con Decreto Rettorale n. 1559 del 1° settembre 2025, il termine per la conclusione dei lavori della Commissione è fissato in novanta giorni, decorrenti dalla data di insediamento della stessa.

Per valutare i titoli e i curricula, la Commissione tiene in considerazione i seguenti criteri:

a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;

b) Attività didattica erogata e/o incaricata a livello universitario in Italia o all'Estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

e) titolarità di brevetti;

f) relazioni a congressi e convegni internazionali ivi incluse le attività di organizzazione (chair e co-chair);

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca incluse le attività organizzative di iniziative editoriali;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per valutare la produzione scientifica, la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopraindicate.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 05/E3 Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico-disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica basandosi sul più recente Quartile disponibile Clarivate disponibile delle riviste su cui si collocano le pubblicazioni;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la figura scientifica che globalmente ne deriva, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici analitici per valutare la consistenza complessiva:

a. pubblicazioni censite su SCOPUS (Elsevier)

b. il numero di citazioni come riportato da SCOPUS (Elsevier)

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi suddivisi per i corrispondenti criteri sopra elencati.

Titoli accademici e scientifici (Totale: 45 punti)

a) fino a un massimo di punti 1 per il Dottorato o Specializzazione, 1 punto affine al settore , 0,5 parzialmente affine, 0,1 scarsamente affine.

b) fino a un massimo di punti 24

<u>Didattica Ufficiale in corsi di laurea triennali , magistrali e magistrali a ciclo unico massimo punti 18:</u>

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è ricevuto o svolto incarico ufficiale, la commissione assegnerà 1 punti per CFU per anno di insegnamento di didattica ufficiale universitaria pertinente con il settore concorsuale, 0,2 punti per CFU per anno di didattica ufficiale universitaria affine con il concorsuale 05/E3, 0,1 punto per CFU per anno di insegnamento universitario di didattica ufficiale.

In caso di insegnamenti per cui non sia riportati i CFU la Commissione considererà 1 CFU per incarico, nel caso siano riportate le ore di docenza la Commissione considererà l'attività equivalente a 8 ore di insegnamento ufficiale pari ad 1 CFU.

<u>Didattica integrativa massimo punti 5:</u>

Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa, la Commissione assegnerà per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea punti 0,1; per ciascuna attività di tutoraggio, supervisione di dottorato punti 1.

Cultore della materia e supporto ad esercitazioni in aula o di laboratorio ed attività di tutoraggio didattico: punti 0

Attività didattica post-laurea (Master, Dottorato, Specializzazione, Corsi ECM, Corsi di aggiornamento) 0.5 punti per corso: massimo punti 1

c) fino a un massimo di punti 2

Per contratti e/o borse in Istituti Accademici o Centri di Ricerca Internazionali 1 punto per ciascuno, per contratti e/o borse presso qualificati Istituti Accademici o Centri di Ricerca Nazionali inclusi IRCCS 0,5 punti per ciascuno.

d) fino a un massimo di punti 8

2 punti per ciascun finanziamento come titolare di progetti di ricerca di fondi competitivi da parte di enti terzi internazionali, punti 1 per ciascun finanziamento nazionale come titolare, 0,1 punti per ciascuna partecipazione a progetti di ricerca finanziati da fondi competitivi da parte di enti terzi

e) 0,1 punti per ciascun brevetto attinente al SSD fino a un massimo di punti 1.

f) fino a un massimo di punti 8

Fino ad un massimo di 2 punti per relazioni orali su invito o selezionate (0,5 punti ciascuna) e moderazione o co-moderazione di sessioni (1 punto ciascuna); fino ad un massimo di 6 punti per organizzazione di convegni e/o congressi (massimo 3 punti ciascuno) attinenti al SSD.

g) fino a un massimo di punti 1 per riconoscimenti internazionali incluse gli inviti a coordinare iniziative editoriali (special/themed issues).

Produzione scientifica (55 punti totali)

Pubblicazioni presentate massimo punti 30

Per ogni pubblicazione vengono calcolati i seguenti punteggi:

a) originalità per ciascuna pubblicazione

se articoli con dati sperimentali, risultati originali e innovativi punti 1

se Case Report, News and views, Revisioni (Review) di letteratura (fino a un massimo di 50 co-autori) punti 0,5

per altre tipologie di articoli che non presentino dati sperimentali [per es. Meta-analisi, Indagini computazionali, Comment, Editoriali, Perspective, Feature, Consensus] punti 0,2

b) congruenza per ciascuna pubblicazione con il SSD:

se pienamente congruente punti 1

se parzialmente congruente punti 0,5

se poco congruente punti 0,3

non congruente punti 0

c) collocazione editoriale per ciascuna pubblicazione:

• Riviste con quartile 1 (Q1) : 1 punti

• Riviste con quartile 2 (Q2) : 0.6 punti

• Riviste con quartile 3 (Q3) : 0.3 punti

• Riviste con quartile 4 (Q4) : 0.1 punti

• Riviste senza quartile : 0 punti

Il quartile verrà calcolato facendo riferimento alla banca dati Clarivate (WOS, Journal Citation reports dell'ultimo anno disponibile)

d) contributo individuale:

- in caso di primo autore, co-primo nome, co-corrispondente o ultimo nome punti 1,0
- in caso di co-autore punti 0,8

Il Punteggio complessivo di ogni pubblicazione verrà quindi calcolato sulla seguente formula:

Pc= criterio(a) x criterio(b) x criterio(c) x criterio(d)

Punteggio finale sarà dato dalla somma dei punteggi complessivi di ciascuna pubblicazione.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: massimo 25 punti

La Commissione stabilisce prima di valutare l'impatto della ricerca usando la seguente formula:

Punteggio Candidato = criterio-A / criterio-B

criterio-A: numero di citazioni

criterio-B: pubblicazioni del candidato

I parametri riportati saranno estratti da SCOPUS (Elsevier).

Tutti i valori verranno rapportati sul valore più alto posto uguale a 20 utilizzando la seguente formula:

Punteggio finale = 20 * (Punteggio Candidato / Pmax)

Pmax= punteggio del Candidato con il valore massimo

L'intensità e la continuità temporale della ricerca dei candidati verrà valutata negli ultimi 10 anni (2025-2016), considerando fino ad un massimo di punti 3 per l'intensità e un massimo di punti 2 per la continuità temporale (totale 5 punti).

Il Presidente al termine dei lavori provvede a inoltrare il presente verbale al responsabile del procedimento amministrativo perché renda pubblici i criteri per la valutazione dei candidati.

L'adunanza viene sciolta alle ore 16:00 e la Commissione decide di proseguire i lavori in modalità telematica con supporto audio video e si riconvoca per il giorno 10 Novembre 2026 alle ore 09:30.

Il presente verbale, redatto dal Prof. Andrea Urbani, viene letto e sottoscritto dai commissari collegati ed integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai Professori che hanno partecipato in collegamento telematico.

La Commissione definisce infine il seguente calendario dei lavori:

valutazione dei titoli e delle pubblicazioni: modalità telematica il giorno 10 Novembre 2026 alle ore 9:30 .

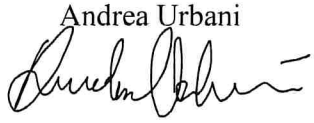
Al termine dei lavori, il Presidente inoltra il verbale al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri di valutazione dei candidati.

Il 23/10/2026

Letto, approvato e sottoscritto.

Per la Commissione.

Prof. Andrea Urbani (Presidente)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE

VIA MANGIAGALLI, 31 - 20133 MILANO
TEL. 02 503 15383 - 15384 - 16484 FAX 02 503 15387

Oggetto: Procedura di valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato (RTT) per il gruppo scientifico-disciplinare disciplinare 05/BIOS-09 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, settore scientifico disciplinare BIOS-09/A BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 2579 del 6 luglio 2026, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 56 del 24 luglio 2026

DICHIARAZIONE

La sottoscritta, Prof.ssa Cecilia Gelfi membro della commissione giudicatrice in oggetto dichiara con la presenter di aver partecipato, in via telematica, alla riunione svoltasi il 23/10/2026 e di concordare con il verbale n.1 a firma del Prof. Andrea Urbani, presidente della commissione esaminatrice, redatto in data 23/10/2026

Segrate 23/10/2026

In fede

Prof.ssa Cecilia Gelfi

Cecilia Gelfi
Universita' degli Studi
di Milano
23.10.2026 16:52:59
GMT+02:00

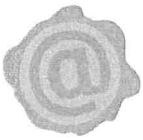
Procedura di valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato (RTT) per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-09 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, settore scientifico disciplinare BIOS-09/A BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, presso la Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 2579 del 6 luglio 2026, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 56 del 24 luglio 2026

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Vincenzo De Laurenzi, membro della Commissione giudicatrice in oggetto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione svoltasi il 23/10/2026 e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Andrea Urbani, presidente della Commissione esaminatrice, redatto in data

In fede,

Prof. Vincenzo De Laurenzi



Vincenzo
De
Laurenzi
23.10.2026
16:32:38
GMT+02:00