

OGGETTO: Procedura di valutazione per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca per il settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 PSICOLOGIA CLINICA presso la Facoltà di Psicologia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 7061 dell'11 gennaio 2021.

VERBALE N. 2

VALUTAZIONE TITOLI E COLLOQUIO

La Commissione esaminatrice della valutazione per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca per il settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 PSICOLOGIA CLINICA presso la Facoltà di Psicologia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, composta dai seguenti professori:

Prof. Gianluca CASTELNUOVO	professore di prima fascia - Università Cattolica del Sacro Cuore;
Prof. Enrico MOLINARI	professore di prima fascia - Università Cattolica del Sacro Cuore;
Prof.ssa Silvia DONATO	professore di seconda fascia - Università Cattolica del Sacro Cuore,

si è riunita per la seconda volta, in modo telematico, il giorno 22/03/2021 alle ore 13.00

La Commissione, accertato che i criteri di massima, stabiliti nella precedente riunione, sono stati resi pubblici per più di sette giorni, presa visione dell'elenco dei candidati alla valutazione trasmesso dall'Amministrazione, nel rispetto del Codice etico, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con il candidato e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c..

La commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli secondo i criteri fissati nella riunione preliminare.

Herald Cela

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	Punti 0
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Punti 0
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 2
d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
e) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche	Punti 3
Totale	Punti 5

Nadia Marrella

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	Punti 0
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Punti 0

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 2
d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
e) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche	Punti 3
Totale	Punti 5

Maria Cecilia Meglioli

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	Punti 0
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Punti 0
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 2
d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
e) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche	Punti 0
Totale	Punti 2

Giada Rapelli

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	Punti 8
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Punti 1
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 2
d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
e) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche	Punti 16
Totale	Punti 27

Maria Uscinska

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	Punti 8
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Punti 1
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 3
d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
e) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche	Punti 10
Totale	Punti 22

La Commissione, preliminarmente all'espletamento del colloquio ha ritenuto opportuno riportare quanto previsto dall'art. 1 del bando in ordine alla definizione dei progetti di ricerca:

MotivAir: analisi dei fattori psicologici predittivi dell'aumento della *compliance* nell'utilizzo dei dispositivi di ventiloterapia per favorire la motivazione del paziente con sindrome delle apnee notturne all'utilizzo di tali dispositivi.

Sono collegati telematicamente i candidati: Herald Cela, Maria Cecilia Meglioli, Giada Rapelli, Maria Uscinska

Risulta assente la candidata Nadia Marrella.

Viene chiamato il candidato Herald Cela

Gli argomenti trattati sono: ambito di ricerca della psiconcologia in un contesto multicentrico, psicologia del lavoro, effetti del COVID e dipendenze del gioco d'azzardo. Si commenta anche una delle principali pubblicazioni presentate dal candidato.

Al candidato per il colloquio vengono attribuiti 40 punti.

La Commissione riporta, qui di seguito, il giudizio complessivo per il candidato.

Profilo di ricerca non ancora maturo ma con buone potenzialità nell'ambito della produzione scientifica. E' presente infatti una sola pubblicazione.

Viene chiamato il candidato Maria Cecilia Meglioli

Gli argomenti trattati sono: psicologia della salute, psicologia del sonno e ciclo sonno veglia, assessment della personalità.

Al candidato per il colloquio vengono attribuiti 40 punti.

La Commissione riporta, qui di seguito, il giudizio complessivo per il candidato.

Profilo di ricerca all'inizio della carriera accademica con buone potenzialità nell'ambito della produzione scientifica. Non sono ancora presenti pubblicazioni.

Viene chiamato il candidato Giada Rapelli

Gli argomenti trattati sono: psicologia della tossicodipendenza, psicologia della salute, psicocardiologia e acceptance and commitment therapy con varie pubblicazioni soprattutto in ambito psicocardiologico; è presente il dottorato di ricerca che viene commentato.

Al candidato per il colloquio vengono attribuiti 40 punti.

La Commissione riporta, qui di seguito, il giudizio complessivo per il candidato.

Profilo di ricerca maturo (possiede il titolo di dottore di ricerca) con potenzialità nell'ambito della produzione scientifica che risulta varia e pertinente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

Viene chiamato il candidato Maria Uscinska

Gli argomenti trattati sono: salute mentale, disturbi borderline, problemi di identità; è presente il dottorato di ricerca che viene commentato insieme alle sue produzioni scientifiche. Una parte del colloquio viene sostenuta in inglese su richiesta della candidata e permesso concesso dai commissari.

Al candidato per il colloquio vengono attribuiti 40 punti.

La Commissione riporta, qui di seguito, il giudizio complessivo per il candidato. Profilo di ricerca abbastanza maturo (possiede il titolo di dottore di ricerca) con potenzialità nell'ambito della produzione scientifica che risulta varia anche se limitata nella parte concernente gli articoli scientifici e, comunque, risulta pertinente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

Dopo aver effettuato i colloqui, la Commissione redige la seguente graduatoria:

1. Giada Rapelli 67 punti
2. Maria Uscinska 62 punti
3. Herald Cela 45 punti
4. Maria Cecilia Meglioli 42 punti

Al termine dei lavori la Commissione esaminatrice dichiara vincitore la dott.ssa Giada Rapelli

La Commissione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del bando, trasmette il presente verbale al Rettore dell'Università Cattolica del Sacro Cuore per i successivi adempimenti.

L'adunanza viene sciolta alle ore 18.00

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

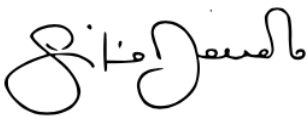
Prof. Gianluca CASTELNUOVO

(presidente)



Prof.ssa Silvia DONATO

(segretario)



Prof. Enrico MOLINARI

(membro)

