



Rettorale n. 781 del 17 dicembre 2024, la commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione prende altresì atto che, come previsto dall'art. 7 del regolamento dell'Università Cattolica del Sacro Cuore emanato con Decreto Rettorale n. 781 del 17 dicembre 2024, il termine per la conclusione dei lavori della Commissione è fissato in novanta giorni, decorrenti dalla data di insediamento della stessa.

**Per valutare i titoli e i curricula**, la Commissione tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore/trice a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo/a candidato/a.

**Per valutare la produzione scientifica**, la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopraindicate.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Per quanto riguarda il settore scientifico-disciplinare PSIC-01/A (Psicologia Generale) indicato nel bando del concorso, si rimanda alla sua declaratoria, riportata sotto:

*Il settore scientifico disciplinare comprende le competenze scientifico disciplinari per lo studio del comportamento e dell'organizzazione funzionale dei processi mentali: le funzioni cognitive (quali ad esempio, sensazione, attenzione, percezione, apprendimento, memoria e imagery, azione, pensiero, linguaggio e comunicazione, processi di controllo, stati di coscienza), la motivazione e le emozioni, l'intelligenza, la personalità e le differenze individuali.*

*Il settore eroga didattica negli ambiti sopra declinati. In generale, utilizza competenze relative ai metodi e alle tecniche della ricerca psicologica e di neuroscienze cognitive in laboratorio e nei diversi ambiti applicativi (quali ad esempio arti, ergonomia cognitiva, applicazioni forensi, benessere, motricità e sport, decisioni economiche, ambiente).* Inoltre, fa ricorso a metodi

*appropriati ad elaborare modelli conoscitivi e praticare valide strategie di intervento sulle manifestazioni tipiche, atipiche e patologiche dei processi mentali nei diversi contesti di sviluppo. Le competenze si riferiscono anche all'interazione tra sistemi cognitivi naturali e artificiali e allo studio della storia della psicologia.*

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

**Titoli accademici e scientifici (Totale: massimo 50 punti)**

- |    |                            |    |
|----|----------------------------|----|
| a) | fino a un massimo di punti | 2  |
| b) | fino a un massimo di punti | 20 |
| c) | fino a un massimo di punti | 12 |
| d) | fino a un massimo di punti | 10 |
| e) | fino a un massimo di punti | 2  |
| f) | fino a un massimo di punti | 4  |

L'assegnazione dei punteggi avverrà sulla base dei seguenti criteri, se debitamente documentati.

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero – **punti 2** se titolo congruente con il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-01; **punti 1** se titolo non congruente con il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-01.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di **punti 20** così attribuiti: **punti 2** per ciascun insegnamento universitario (minimo 20 ore) coerente con il SSD M-PSI/01; **punti 1** per attività didattica integrativa o per insegnamenti universitari inferiori alle 20 ore coerenti con il SSD M-PSI/01; **punti 0,5** per attività didattica universitaria o integrativa in altri settori.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di **punti 12** così attribuiti: **punti 1** per ciascuna annualità di assegno di ricerca post-dottorale nel SSD M-PSI/01 o posizione post-dottorale equivalente all'estero (**punti 0,5** per periodi inferiori all'anno e uguale o superiori a 6 mesi); **punti 3** per ciascuna annualità come ricercatore universitario a tempo determinato (RTD-A) nel SSD M-PSI/01 o posizione equivalente all'estero (**punti 1** per periodi inferiori all'anno e uguale o superiori a 6 mesi); **punti 0,5** per una o più annualità come assegnista o ricercatore RTD-A non riconducibili al SSD M-PSI/01.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, fino a un massimo di **punti 10**: **5 punti** per il coordinamento di un gruppo di ricerca supportato da finanziamenti nazionali o internazionali in cui il candidato riveste il ruolo di Principal Investigator (PI) o Responsabile Scientifico; **2 punti** per il coordinamento di un gruppo di ricerca in cui il candidato riveste il ruolo di PI o Responsabile Scientifico; **0,5 punti** per partecipazione ad un gruppo di ricerca nazionale o internazionale.
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 2** se il candidato è relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **punti 1** se il candidato è relatore a soli congressi e convegni internazionali o nazionali.

- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, **fino a un massimo di punti 4** così attribuiti: **punti 1** per ciascun premio o riconoscimento di rilevanza internazionale, **punti 0,5** per ciascun premio o riconoscimento di rilevanza nazionale.

**Produzione scientifica (Totale 42 punti: massimo 3,5 punti per ciascuna pubblicazione)**

- a) fino a un massimo di punti 1  
b) fino a un massimo di punti 1,25  
c) fino a un massimo di punti 1,25  
d) fino a un moltiplicatore massimo del 100%

L'assegnazione dei punteggi avverrà sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **punti 1** per punti per elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **punti 0,5** per buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **punti 0,1** per discreta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valorizzata per gli articoli sulla base del quartile più elevato della rivista scientifica (Scopus/Scimago) nell'anno di pubblicazione dell'articolo o, se non disponibile, nell'anno precedente: **punti 1,25** per primo quartile o elevata rilevanza e diffusione; **punti 1** per secondo quartile o buona rilevanza e diffusione; **punti 0,75** per terzo quartile o discreta rilevanza e diffusione.
- c) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **punti 1,25** per primo e ultimo autore; **punti 0,5** per secondo autore, **punti 0,25** per altre posizioni.
- d) percentuale di congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura (**100%** se pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare PSIC-01/A (Psicologia Generale); **25%** se parzialmente congruente con il settore scientifico-disciplinare PSIC-01/A, ma pienamente congruente con il gruppo scientifico disciplinare 11/PSIC-01; **0%** se non congruente); la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo della somma delle voci a), b), e c).

La Commissione stabilisce di attribuire fino a **8 punti** per la **consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del/la candidato/a**. Il punteggio da attribuire alla consistenza complessiva della produzione scientifica è valorizzato in base al numero di pubblicazioni, all'Indice H del candidato e alla continuità temporale delle pubblicazioni (Scopus).

- a) **Punti 3** per 50 o più pubblicazioni, **Punti 2** tra le 40 e le 49 pubblicazioni; **Punti 1** tra le 30 e le 39 pubblicazioni;
- b) **Punti 3** per un indice H superiore a 12; **Punti 2** per un indice H superiore compreso tra 8 e 12; **Punti 1** per un indice H inferiore ad 8.
- c) **Punti 2**, per un periodo continuativo di pubblicazioni superiore a cinque anni; **Punti 1** per un periodo continuativo di pubblicazioni uguale o inferiore ai cinque anni.

Con riferimento ai punteggi attribuibili, la Commissione stabilisce che, qualora il punteggio spettante ad uno o più candidati/e superi il massimo previsto dalla Commissione, ai/lle candidati/e in questione

viene attribuito il punteggio massimo previsto per quella categoria, restando invariati i punteggi degli/le altri/e candidati/e.

Per quanto riguarda la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione stabilisce che avrà una durata massima di 15 minuti per ciascun/a candidato/a.

La Commissione, in riferimento alle disposizioni del bando di ammissione che prevedono l'accertamento delle competenze nella lingua inglese, stabilisce che la prova di conoscenza della lingua straniera avverrà attraverso la lettura e traduzione di sezioni di un articolo scientifico in inglese. Il Presidente della Commissione ricorda che la mancata presentazione del/la candidato/a alla prova orale è considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura di valutazione.

Si dà atto che la procedura telematica si è chiusa alle ore 18.39 dello stesso giorno e che tutti i commissari hanno preso visione e approvato i criteri di cui sopra e hanno dato il loro consenso alla stesura in forma definitiva del presente verbale (vedi gli allegati, parte integrante del presente verbale).

Il presente verbale, redatto dal prof Giuseppe Riva, viene letto e sottoscritto dai commissari collegati ed integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai Professori che hanno partecipato in collegamento telematico.

La Commissione definisce infine il seguente calendario dei lavori:

valutazione dei titoli e delle pubblicazioni: modalità telematica il giorno 8 settembre alle ore 15.

colloqui con candidati: modalità telematica il giorno 10 alle ore 15.

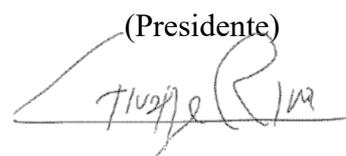
Al termine dei lavori, il Presidente inoltra il verbale al Dott. Federico Liotta responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri di valutazione dei candidati.

Il 25 Luglio 2025

Letto, approvato e sottoscritto.

Per la Commissione.

Prof. Giuseppe Riva

(Presidente)  


OGGETTO: Procedura di valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato (RTT) per il gruppo scientifico disciplinare 11/PSIC-01, settore scientifico-disciplinare PSIC-01/A presso la Facoltà di Psicologia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 14: 4"del 52-06-2025

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Barbara Colombo, membro della commissione giudicatrice in oggetto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione svoltasi il 25 Luglio 2025 alle ore 17 e 30 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Riva, Presidente della Commissione, redatto in data 25 Luglio 2025.

In fede,

Prof. .....

OGGETTO: Procedura di valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato (RTT) per il gruppo scientifico disciplinare 11/PSIC-01, settore scientifico-disciplinare PSIC-01/A presso la Facoltà di Psicologia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 1282 del 30-04-2025

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof.ssa Rosa Angela Fabio membro della commissione giudicatrice in oggetto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione svoltasi il 25 Luglio 2025 alle ore 17 e 30 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Riva, Presidente della Commissione, redatto in data 25 Luglio 2025.

In fede,

Prof.

A handwritten signature in black ink on a light grey rectangular background. The signature reads "Rosa Angela Fabio" in a cursive script.