

OGGETTO: Procedura di valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 11/ HISTORY-02, settore scientifico-disciplinare MODERN HISTORY presso la Facoltà di Scienze della Formazione dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 17 del 2 luglio 2024.

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della procedura di valutazione a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 11/ HISTORY-02, settore scientifico-disciplinare MODERN HISTORY presso la Facoltà di Scienze della Formazione, nominata con Decreto Rettoriale n. 17 del 2 luglio 2024 risulta composta come di seguito indicato:

| | |
|---------------------------|--|
| Prof. Danilo Zardin | professore di I fascia - Università Cattolica del Sacro Cuore - settore concorsuale 11/ HISTORY-02 – Membro Designato; |
| Prof. Marco Pellegrini | professore di I fascia – Università degli studi di Bergamo - settore concorsuale 11/ HISTORY-02; |
| Prof.ssa B. Alice Raviola | professore di II fascia – Università degli studi di Milano - settore concorsuale 11/HISTORY-02; |

si è riunita per la prima volta, presso la sala riunioni del Dipartimento di Storia dell'Economia, della Società e di Scienze del Territorio "Mario Romani", il giorno 16 ottobre 2024, alle ore 10.00.

Ciascuno dei componenti della Commissione dichiara, nel rispetto del Codice etico dell'Ateneo, di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari (art. 5, comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 e che non sussistono cause d'incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Danilo Zardin e del Segretario nella persona della Prof.ssa B. Alice Raviola.

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione, e in particolare della legge n. 240/2010 e del decreto ministeriale n. 243/2011 e del regolamento dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, emanato con Decreto Rettoriale n. 9124 del 10 ottobre 2022, la commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

DZ

AR ¹

La Commissione prende altresì atto che, come previsto dall'art. 7 del regolamento dell'Università Cattolica del Sacro Cuore emanato con Decreto Rettorale n. 9124 del 10 ottobre 2022, il termine per la conclusione dei lavori della Commissione è fissato in novanta giorni, decorrenti dalla data di insediamento della stessa.

Per valutare i titoli e i curricula, la Commissione tiene in considerazione i seguenti criteri

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) partecipazione in quanto relatore/trice a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, inclusa ASN o Abilitazioni estere similari congruenti al settore disciplinare di riferimento.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo/a candidato/a.

Per valutare la produzione scientifica, la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

La Commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi, per un totale di **100 punti**.

Titoli accademici e scientifici (Totale: massimo 35 punti)

- a) fino a un massimo di **6 punti**
- b) fino a un massimo di **6 punti**
- c) fino a un massimo di **5 punti**
- d) fino a un massimo di **4 punti**
- e) fino a un massimo di **4 punti**
- f) fino a un massimo di **4 punti**
- g) fino a un massimo di **6 punti**

Produzione scientifica (Totale: massimo 5 punti per ogni pubblicazione fino a 60 punti complessivi)

- a) fino a un massimo di **2 punti**
- b) fino a un massimo di **1,5 punti**
- c) fino a un massimo di **0,5 punti**
- d) fino a un massimo di **1 punto**

Consistenza complessiva della produzione scientifica (Totale: massimo 5 punti)

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà in seduta pubblica e contestualmente avrà luogo l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si dà atto che la procedura in presenza si è chiusa alle ore 11.40 dello stesso giorno e che tutti i commissari hanno preso visione e approvato i criteri di cui sopra e hanno dato il loro consenso alla stesura in forma definitiva del presente verbale (vedi gli allegati, parte integrante del presente verbale).

La Commissione definisce infine il seguente calendario dei lavori:

valutazione dei titoli e delle pubblicazioni: in presenza, il giorno 13 novembre alle ore 9.00.




colloqui con candidati: in presenza, salvo particolari esigenze, il giorno 11 dicembre alle ore 10.00.

Al termine dei lavori, il Presidente inoltra il verbale al Dott. Federico Liotta responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri di valutazione dei candidati.

Il 16 ottobre 2024

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

| | | |
|----------------------------|--------------|--|
| Prof. Danilo Zardin | (Presidente) |  |
| Prof. Marco Pellegrini | (Componente) |  |
| Prof. ssa B. Alice Raviola | (Segretario) |  |