

OGGETTO: Procedura di valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato (RTT) per il gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-09 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale, settore scientifico-disciplinare ECON-09/A Finanza aziendale, presso la Facoltà di Scienze Bancarie, Finanziarie e Assicurative dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 1282 del 30 aprile 2025

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della procedura di valutazione a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato (RTT) per il gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-09 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale, settore scientifico-disciplinare ECON-09/A Finanza aziendale, presso la Facoltà di Scienze Bancarie, Finanziarie e Assicurative, nominata con Decreto Rettoriale n. 1511 del 14 luglio 2025 risulta composta come di seguito indicato:

Prof. Laura Chiaramonte	professore di prima fascia - Università degli studi di Verona - gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-09 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale;
Prof. Ettore Croci	professore di prima fascia - Università Cattolica del Sacro Cuore - gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-09 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale;
Prof. Per Linus Siming	professore di prima fascia – Libera Università di Bolzano - gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-09 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale;

si è riunita per la prima volta, in modo telematico, il giorno 22 luglio 2025 alle ore 09:00.

Ciascuno dei componenti della Commissione dichiara, nel rispetto del Codice etico dell'Ateneo, di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso, (art. 5, comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con gli altri commissari e che non sussistono cause d'incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ettore Croci e del Segretario nella persona del Prof. Laura Chiaramonte.

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione, e in particolare della legge n. 240/2010 e del decreto ministeriale n.

243/2011 e del regolamento dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, emanato con Decreto Rettorale n. 781 del 17 dicembre 2024, la commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione prende altresì atto che, come previsto dall'art. 7 del regolamento dell'Università Cattolica del Sacro Cuore emanato con Decreto Rettorale n. 781 del 17 dicembre 2024, il termine per la conclusione dei lavori della Commissione è fissato in novanta giorni, decorrenti dalla data di insediamento della stessa.

Per valutare i titoli e i curricula, la Commissione tiene in considerazione i seguenti criteri

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando la significatività che esso assume rispetto al gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-09 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale, settore scientifico-disciplinare ECON-09/A Finanza aziendale, oggetto del presente bando e in ordine alla qualità dell'attività di ricerca e alla quantità e qualità l'attività di didattica svolta dal singolo candidato.

Per valutare la produzione scientifica, la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titolo equipollente è considerata anche in assenza delle condizioni sopraindicate.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;
- c) determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- d) della congruità dell'attività del candidato con il settore concorsuale indicato nel bando, settore scientifico disciplinare ECON-09/A Finanza aziendale, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 6 del decreto rettorale n. 379 del 30 settembre 2024, le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi.

Titoli accademici e scientifici (Totale: massimo 50 punti)

- a) fino a un massimo di punti 15
- b) fino a un massimo di punti 5
- c) fino a un massimo di punti 10
- d) fino a un massimo di punti 5
- e) fino a un massimo di punti 10
- f) fino a un massimo di punti 5

Produzione scientifica (Totale: massimo 45 punti)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 5 per ciascuna pubblicazione;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 10 per ciascuna pubblicazione. Per valutare tale aspetto, dopo approfondito confronto, la Commissione ha ritenuto di avvalersi della classificazione AJG - Academic Journal Guide (ex ABS) (AJG2024, per gli articoli pubblicati dal 2025 in poi; AJG2021 per gli articoli pubblicati dal 2022 al 2024; AJG2018 per gli articoli pubblicati dal 2019 al 2021; AJG2015 per gli articoli pubblicati dal 2016 al 2018; ABS2010 per gli articoli pubblicati precedentemente al 2016), secondo la tabella di seguito riportata:

Pubblicazioni	
Articolo su rivista nel AJG pari a 4 e 4*	Max 10
Articolo su rivista nel AJG pari a 3	Max 5
Articolo su rivista nel AJG pari a 2	Max 2
Articolo su rivista nel AJG pari a 1	0
Articolo su rivista non censita nel AJG	0
Monografia/Tesi di dottorato	Max 2
Capitolo di opera collettanea	Max 1

- c) congruenza con il SSD a bando espresso da un coefficiente moltiplicativo compreso fra 1,0 (completa congruenza) e 0,0 (completa incongruenza);
- d) apporto individuale del candidato espresso da un coefficiente moltiplicativo calcolato secondo la seguente formula: a) sino a 3 coautori: 1 (nessuna ponderazione); b) da 4 a più coautori: (1

x 3)/Numero Coautori (ad.es: nel caso di 5 coautori si avrà un coefficiente pari a $(1 \times 3) / 5 = 0,6$) per ciascuna pubblicazione.

La commissione precisa che il contributo analitico del candidato si intende sempre paritario, a meno di dichiarazioni: 1) contenute nel testo della pubblicazione; 2) rese dal candidato ex artt. 46-47 del d.P.R. 445/2000.

I precedenti indicatori sono utilizzati per comporre una valutazione analitica di ciascuna delle pubblicazioni del candidato secondo la formula $[(a + b) \times c \times d]$, dove le lettere indicate nella formula corrispondono al numero progressivo identificativo dei parametri così come elencati nelle righe precedenti.

Il punteggio complessivo attribuito al totale delle pubblicazioni del candidato sarà la sommatoria dei punteggi analitici delle tre migliori pubblicazioni del candidato più la sommatoria dei punteggi analitici delle rimanenti pubblicazioni divisa per 27 (punteggio massimo assegnato alle rimanenti pubblicazioni: 5). La formula è la seguente:

$$\text{Punteggio Complessivo} = (Pub_1 + Pub_2 + Pub_3) + \frac{\sum_{i=4}^{12} Pub_i}{27}$$

dove Pub_1, Pub_2, Pub_3 , sono i punteggi delle tre migliori pubblicazioni del candidato.

Qualora il punteggio complessivo risultasse superiore ai **45/100**, si provvederà a normalizzare **proporzionalmente** a 45/100 i punteggi di tutti i candidati, assegnando il punteggio massimo (45/100) al candidato meglio classificato.

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (Totale: massimo 5 punti)

Verrà specificatamente valutata l'intensità della produzione scientifica nel complessivo arco temporale dalla data di conseguimento del dottorato.

Si dà atto che la procedura telematica si è chiusa alle ore 10:30 dello stesso giorno e che tutti i commissari hanno preso visione e approvato i criteri di cui sopra e hanno dato il loro consenso alla stesura in forma definitiva del presente verbale.

Il presente verbale, redatto dal prof. Ettore Croci, viene letto e sottoscritto dai commissari collegati.

La Commissione definisce infine il seguente calendario dei lavori:

valutazione dei titoli e delle pubblicazioni: modalità telematica il giorno 28 agosto 2025 ore 9:00

colloqui con candidati: modalità telematica il giorno 26 settembre 2025 ore 08:30.

Al termine dei lavori, il Presidente nella persona del Prof. Ettore Croci inoltra il verbale al Dott. Federico Liotta responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri di valutazione dei candidati.

Il 22 luglio 2025

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. (Presidente)

Prof. (Componente)

Prof. (Segretario)