

OGGETTO: Procedura di valutazione per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il gruppo scientifico disciplinare: 07/AGRI-03 SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI, settore scientifico-disciplinare: AGRI-03/A ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI ARBOREE presso la Facoltà di SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI e AMBIENTALI dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, bandita con decreto rettorale n. 1451 del 25-06-2025.

VERBALE N. 1
RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della procedura di valutazione a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato per il gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI, settore scientifico-disciplinare AGRI-03/A ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI ARBOREE presso la Facoltà di SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI e AMBIENTALI, nominata con Decreto Rettoriale n 1846 del 24-10-2025 risulta composta come di seguito indicato:

Prof. Stefano PONI	professore di I fascia - Università Cattolica del Sacro Cuore - gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 – Membro Designato;
Prof. Paolo SABBATINI	professore di I fascia - Università degli Studi di Torino - gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03;
Prof. Ilaria FILIPPETTI	professore di II. fascia - Università degli Studi di Bologna - gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03;

si è riunita per la prima volta in modo telematico dalle rispettive sedi istituzionali il giorno 04-11-2025 alle ore 9:30.

Ciascuno dei componenti della Commissione dichiara, nel rispetto del Codice etico dell'Ateneo, di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso (art. 5, comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso genere (così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76), di non essere in stato di convivenza di fatto (così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76) con gli altri commissari e che non sussistono cause d'incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano PONI e del Segretario nella persona della Prof. Ssa Ilaria FILIPPETTI.

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione, e in particolare della legge n. 240/2010 e del decreto ministeriale n. 243/2011 e del regolamento dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, emanato con Decreto Rettoriale n. 9124 del 10 ottobre 2022, la Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei/le candidati/e.

La Commissione prende altresì atto che, come previsto dall'art. 7 del regolamento dell'Università Cattolica del Sacro Cuore emanato con Decreto Rettoriale n. 9124 del 10 ottobre 2022, il termine per la conclusione dei lavori della Commissione è fissato in novanta giorni, decorrenti dalla data di insediamento della stessa.

Per valutare i titoli e i curricula, la Commissione tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore/trice a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

Per valutare la produzione scientifica, la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopraindicate.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa del/la candidato/a che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi.

Titoli accademici e scientifici (Totale: massimo 60 punti)

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero fino a un massimo di punti **15**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; fino a un massimo di punti **5**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; fino a un massimo di punti **15**
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; fino a un massimo di punti **5**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; fino a un massimo di punti **5**
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista fino a un massimo di punti **2**
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; fino a un massimo di punti **10**
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di punti **3**.

Produzione scientifica (Totale: massimo 36, di cui massimo 3 punti per ogni pubblicazione)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; fino a un massimo di punti **1,0**
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento; fino a un massimo di punti **1,0**
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; fino a un massimo di punti **0,4**
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; fino a un massimo di punti **0,6**.

La Commissione stabilisce che in caso di mancata congruenza di una pubblicazione con il SSD AGRI-03/A o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o con funzione di "corrispondente";
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione, per valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, può avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale di pubblicazioni su WEB of Science e/o SCOPUS
- 2) numero totale delle citazioni su WEB of Science e/o SCOPUS;
- 3) "impact factor" medio delle pubblicazioni presentate per la valutazione;
- 4) Numero medio di citazioni relative alle pubblicazioni presentate per la valutazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Si dà atto che la procedura telematica si è chiusa alle ore 11:00 dello stesso giorno e che tutti/e i/le commissari/ie hanno preso visione e approvato i criteri di cui sopra e hanno dato il loro consenso alla stesura in forma definitiva del presente verbale (vedi gli allegati, parte integrante del presente verbale).

Il presente verbale, redatto dalla prof.ssa Filippetti, viene letto e sottoscritto digitalmente da ciascuno dai commissari collegati.

La Commissione definisce infine il seguente calendario dei lavori:

valutazione dei titoli e delle pubblicazioni: modalità telematica il giorno 28-11-2025 alle ore 10:00;
colloqui con candidati/e: modalità telematica/presenza il giorno 28-11-2025 alle ore 14:30.

Al termine dei lavori, il Presidente inoltra il verbale al Dott. Federico Liotta responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri di valutazione dei/lle candidati/e.

04-11-2025

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione.

Prof. Stefano PONI (Presidente)

Prof. Paolo SABBATINI (Componente)

Prof.ssa Ilaria FILIPPETTI (Segretario)